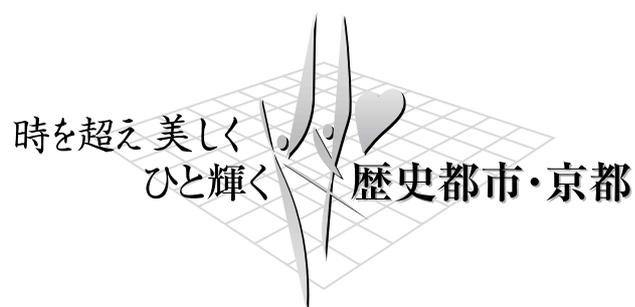


京都市観光調査年報

平成 17 年
(2 0 0 5 年)

京 都 市 産 業 観 光 局



京都観光には、電車・バス・タクシーのご利用を

おこしやす、歩いて楽しい京都へ

車で京都観光にお出かけですか。
まち全体が歴史の薫りを漂わせ、
四季折々に豊かな表情を見せる「京のまち」ですが、
観光シーズンには、主な観光地はマイカーなどで大変混雑します。
せっかくの一日が交通混雑で終わってしまつてはつまりません。
そこで、車で京都観光にお出かけのあなたに私どもからの提案です。
電車・バス・タクシーには、各々の交通機関ならではの特徴があつて、
その特徴を生かして利用すれば京都の楽しさはまた違ったものとなるでしょう。
車では見過ごした「あなたの京都」発見のお手伝いをしたいと考えております。
そのため、フリー切符、割引き切符もいろいろ取りそろえております。
上手に使つて、京都をのんびり歩いて散策してみましよう。
きっと「あなたの京都」を満喫していただけるものと思います。

公共交通機関でおこしやす・京都市協議会

目 次

| | |
|----------------------|----|
| 平成17年（2005年）の観光客の概要 | 1 |
| I 観光客数統計 | |
| 第1表 観光客数 | 6 |
| 第2表 利用交通機関別数 | 8 |
| 第3表 日帰り，宿泊別数 | 9 |
| 第4表 年次推移 | 11 |
| 観光客の動向統計 | |
| 第5表 性別，年齢別調 | 13 |
| 第6表 過去の入洛回数調 | 13 |
| 第7表 出発地調 | 14 |
| 第8表 宿泊日数調 | 14 |
| 第9表 宿泊先調 | 15 |
| 第10表 入洛動機調 | 16 |
| 第11表 旅行案内利用状況調 | 16 |
| 第12表 市内訪問地調 | 17 |
| 第13表 観光消費額調 | 19 |
| 第14表 みやげ品買上状況調 | 21 |
| 第15表 京都に関する感想調 | 22 |
| 外国人客・修学旅行者統計 | |
| 第16表 宿泊施設利用外国人客数 | 26 |
| 第17表 宿泊外国人客国籍別上位10箇国 | 27 |
| 第18表 修学旅行者数 | 28 |
| 第19表 出発地別修学旅行者調 | 29 |

平成17年（2005年）の観光客の概要

1 観光客数

平成17年中に京都市を訪れた観光客数は、前年に比べ、172万7千人（3.8%）増の4,727万1千人となった。

個人、団体別に見ると、個人客は4,243万3千人（3.8%増）、団体客は483万8千人（3.3%増）となっており、個人、団体の比率は概ね9対1である（第1表、第3表参照）。

なお、ここでいう団体客とは、鉄道各社が団体客として取り扱ったもの及び貸切バスを利用した者であって、団体扱いされていない職場や友人、家族等の小グループは含まない。

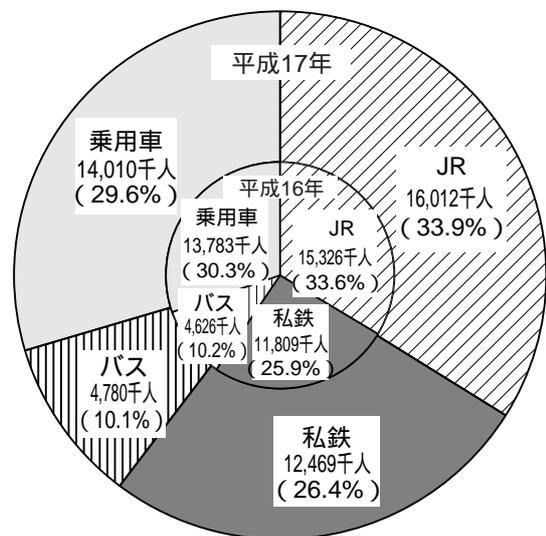
日帰り、宿泊別に見ると、日帰り客は3,494万4千人（3.6%増）、宿泊客は1,232万7千人（4.2%増）となっており、日帰り、宿泊の比率は概ね3対1である（第3表参照）。

個人・団体及び日帰り・宿泊別観光客数と構成比

| 年次 | 個人 | 団体 | 日帰り | 宿泊 |
|-------|----------------------|--------------------|----------------------|----------------------|
| 平成17年 | 4,243万3千人 (89.8%) | 483万8千人 (10.2%) | 3,494万4千人 (73.9%) | 1,232万7千人 (26.1%) |
| 平成16年 | 4,086万0千人 (89.7%) | 468万4千人 (10.3%) | 3,371万8千人 (74.0%) | 1,182万6千人 (26.0%) |

利用交通機関別に見ると、JR利用客が1,601万2千人（4.5%増）、私鉄利用客が1,246万9千人（5.6%増）、バス利用客が478万人（3.3%増）、乗用車利用客が1,401万人（1.6%増）と、すべての交通機関において昨年より利用者が増加している（第2表参照）。

利用交通機関別観光客数と構成比

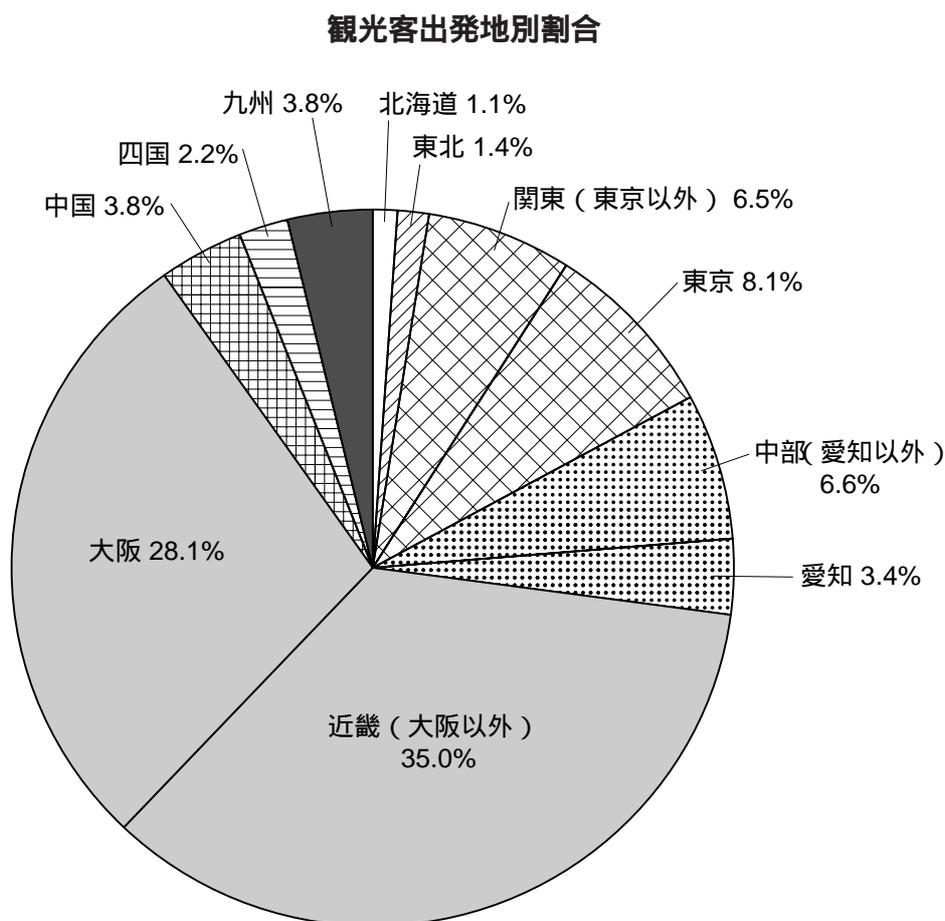


2 観光客の動向（アンケートによる調査）

観光客の性別を見ると、女性が65.8%と男性を大きく上回っている。年齢別では50歳代以上の割合が高く、45.9%を占めている（第5表参照）。

過去の入浴回数を見ると、5～9回以上が17.9%、10回以上が64.6%に達しており、リピーターが多いことを示している（第6表参照）。

出発地別に見ると、近畿地方からが最も多く、全体の63.1%を占め、次いで関東地方が14.6%、中部地方が10.0%となっている（第7表参照）。



宿泊状況を見ると、1泊が55.8%、2泊が31.0%となっている。宿泊客の平均宿泊数は1.72泊であった（第8表参照）。また、宿泊先としては、71.8%がホテルを、17.6%が旅館を利用しており、これら以外の利用は10.6%であった（第9表参照）。

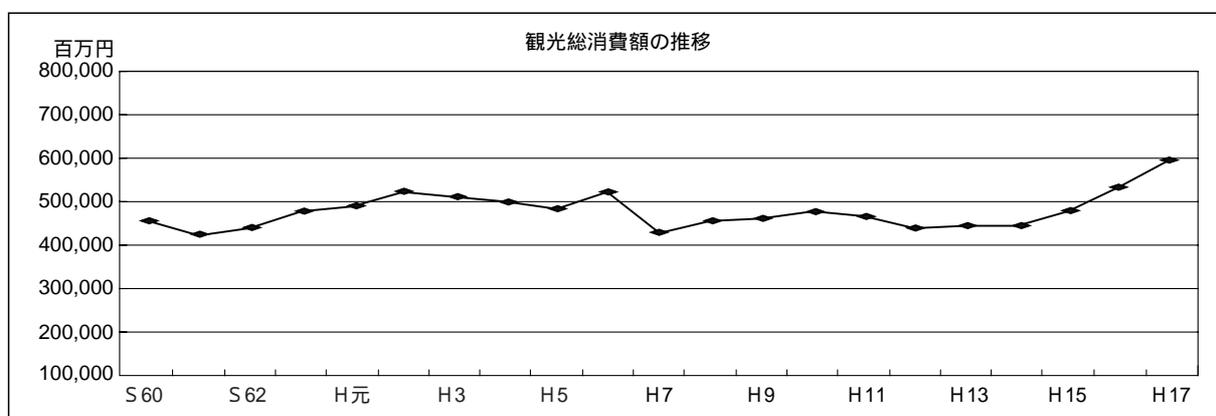
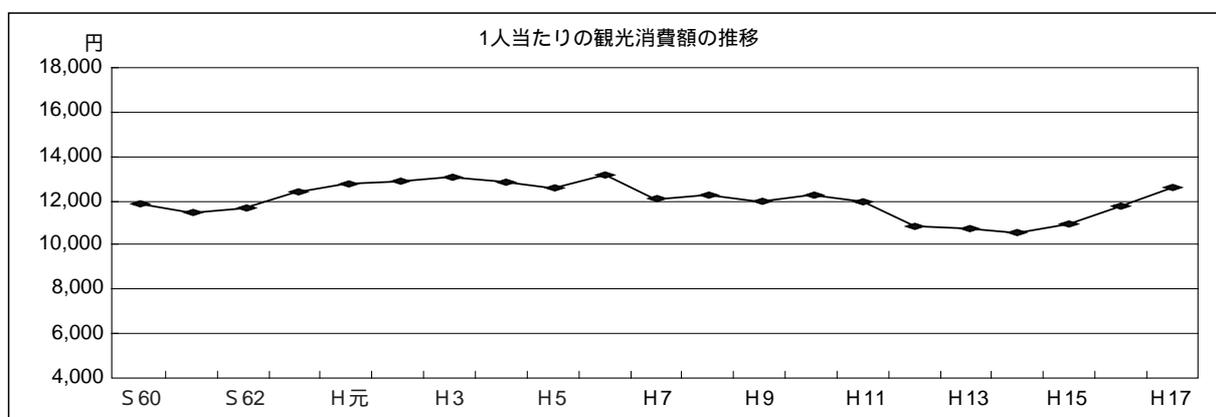
観光客が訪れた市内の観光地としては、清水寺、嵐山、金閣寺、銀閣寺、南禅寺の回答が多かった（第12表参照）。

観光消費を見ると、観光客1人当たりの平均消費額は、12,600円であり、前年より857円（7.3%）増加した。日帰り客は665円（10.8%）増の6,814円、宿泊客は1,309円（4.7%）増の29,000円であり、日帰り、宿泊ともに伸びている。

観光客4,727万1千人の消費総額は、約5,956億円となり、前年に比べて約608億円（11.4%）の増加となった（第13表参照）。

観光客1人当たりの平均消費額（円）

| 年次 | 総合 | 日帰り | 宿泊 |
|-------|--------|-------|--------|
| 平成17年 | 12,600 | 6,814 | 29,000 |
| 平成16年 | 11,743 | 6,149 | 27,691 |



みやげ品について見ると、菓子類が91.4%で、なかでも生八ツ橋が23.4%、八ツ橋が19.4%と高い。菓子類以外では、漬物類を中心とした風味品が65.3%、装飾・調度品が24.7%、染織物が11.8%であった（第14表参照）。

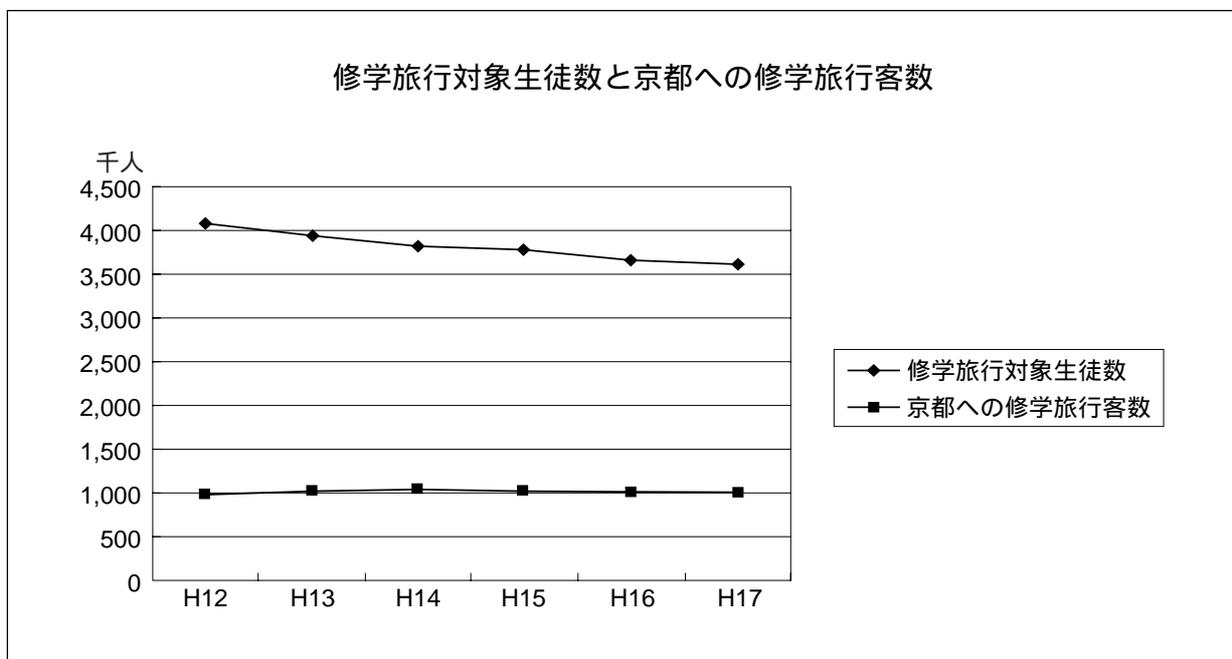
京都に関する感想を見ると、観光客が良い印象を抱いたものは、風景、名所旧跡、文化財、自然、雰囲気等であり、逆に、不満を感じたものは、交通、道路、食事、娯楽等であった（第15表参照）。

3 外国人客と修学旅行者

宿泊客のうち外国人客及び修学旅行者の数については、京都市内の宿泊施設からの報告により把握した。

宿泊施設利用外国人客数は73万人で、前年に比べ、18万6千人(34.2%)の増加となった(第16表参照)。国籍別では、アメリカが最も多く31.0%を占め、続いて台湾14.0%、韓国7.5%、中国5.5%、イギリス5.0%となっている(第17表参照)。

修学旅行者は100万6千人で、前年に比べ、約2千人(0.2%)の減少となったが、修学旅行対象生徒数が減少している中で、100万人台を保っている(第18表参照)。



(資料:「教育旅行白書」(財)日本修学旅行協会)

調査方法のあらまし

観光客の調査は、対象が大量かつ流動的であり、市民の行動とも混交するため困難を極め、正確に把握することは不可能に近い。このため、大勢的に正確を期するという方針で、以下のような方法により調査を実施し、各数値を推計した。

- (1) 交通手段別の月別入市者を把握する。
- (2) (1)の数を基に、サンプル(直接面接)調査の結果から観光客率を把握し、観光客数を算出する。
- (3) 各月ごとの観光客の動向は、サンプル調査結果だけでなく、京都市観光案内所等観光関連施設の月別利用率も考慮に入れて推計した。
「観光客」とは、入市者のうち、「観劇、スポーツ、休養等を含んだ京都観光を目的として来た人」のことをいう。

サンプル調査方法

京都市内の主要な鉄道駅、観光駐車場等、全15箇所において、調査時期、曜日、時間を概ね合わせたうえで、無作為に調査対象者を抽出し、面接聴取及び郵送回答の方法により調査を行っている。

ア 住所地、利用交通機関、目的、日数、性別、年齢などを面接聴取する。

サンプリング総数 11,997(前年総数11,980)

イ 動機、旅行案内、市内訪問地、観光消費額、感想等を郵送で回答してもらう。

回答数 1,601(前年総数2,257)

この調査をまとめるに当たり御協力をいただいた方々

(五十音順)

京都学生ガイドクラブ、社団法人京都市観光協会、財団法人京都市駐車場公社、財団法人京都府バス協会、近畿日本鉄道株式会社、京阪電気鉄道株式会社、京阪バス株式会社、東海旅客鉄道株式会社、西日本高速道路株式会社、西日本旅客鉄道株式会社、阪急電鉄株式会社、市内のホテル、旅館、観光関連施設、全国各地のバス会社

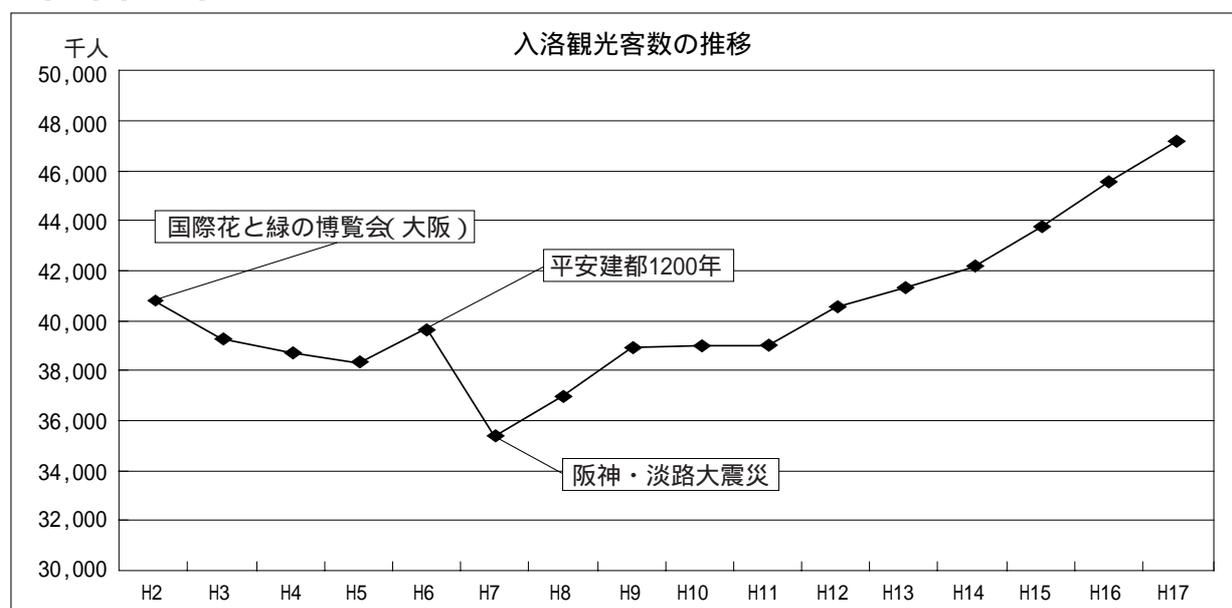
觀 光 客 数 統 計

第1表 観光客数

(千人)

| 区 分 | 総 数 | |
|------------|--------------------|------------------|
| | 個 人 | 団 体 |
| 1 月 | 2,294 | 118 |
| 2 月 | 2,010 | 122 |
| 3 月 | 4,115 | 262 |
| 4 月 | 4,967 | 644 |
| 5 月 | 5,156 | 672 |
| 6 月 | 3,406 | 413 |
| 7 月 | 3,216 | 210 |
| 8 月 | 4,162 | 212 |
| 9 月 | 3,737 | 305 |
| 10 月 | 4,943 | 691 |
| 11 月 | 6,669 | 1,015 |
| 12 月 | 2,596 | 174 |
| 合 計 | 47,271 (45,544) | 4,838 (4,684) |
| 構成比 (%) | 100.0 (100.0) | 10.2 (89.7) |

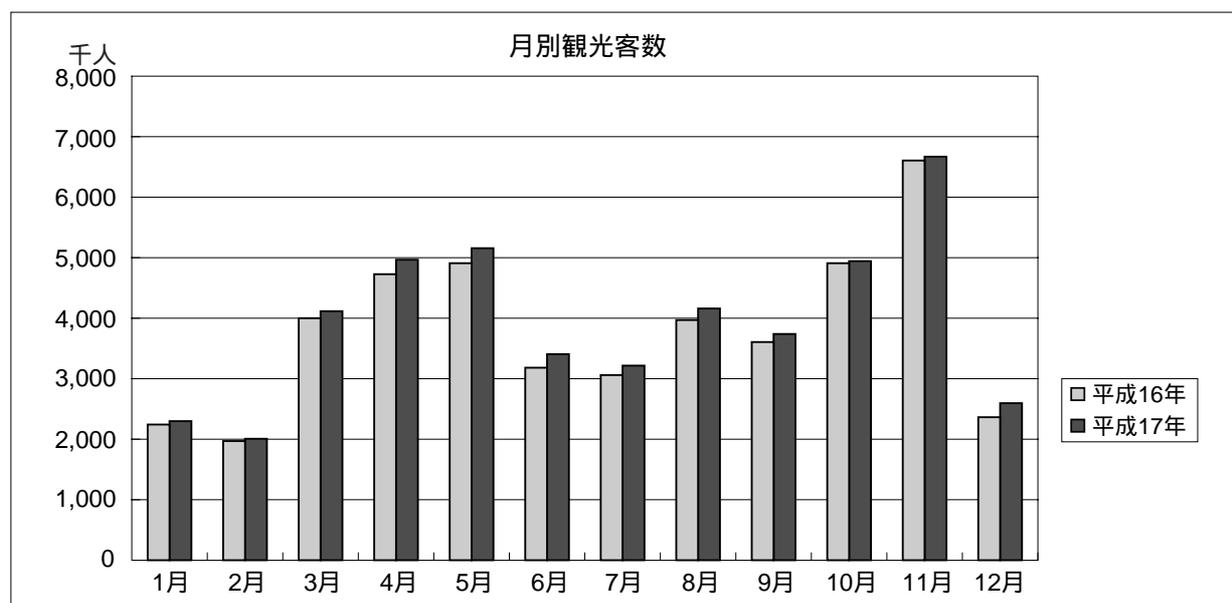
(注) ()内は前年の数値



(参考) 月別観光客数の推移

各月上段：観光客数。単位は千人
各月下段：対前年比。単位は%

| 区分 | 平成17年 | 平成16年 | 平成15年 | 平成14年 | 平成13年 | 平成12年 |
|-----|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| 1月 | 2,294 | 2,232 | 2,056 | 2,109 | 2,016 | 1,971 |
| | (102.8) | (108.6) | (97.5) | (104.6) | (102.3) | (105.6) |
| 2月 | 2,010 | 1,958 | 1,862 | 1,933 | 1,990 | 1,961 |
| | (102.7) | (105.2) | (96.3) | (97.1) | (101.5) | (107.4) |
| 3月 | 4,115 | 4,008 | 3,999 | 3,852 | 3,603 | 3,449 |
| | (102.7) | (100.2) | (103.8) | (106.9) | (104.5) | (106.2) |
| 4月 | 4,967 | 4,737 | 4,343 | 4,428 | 4,450 | 4,300 |
| | (104.9) | (109.1) | (98.1) | (99.5) | (103.5) | (108.2) |
| 5月 | 5,156 | 4,919 | 4,505 | 4,470 | 4,302 | 4,277 |
| | (104.8) | (109.2) | (100.8) | (103.9) | (100.6) | (101.7) |
| 6月 | 3,406 | 3,188 | 2,837 | 2,866 | 2,623 | 2,625 |
| | (106.8) | (112.4) | (99.0) | (109.3) | (99.9) | (103.7) |
| 7月 | 3,216 | 3,051 | 2,843 | 2,665 | 2,699 | 2,808 |
| | (105.4) | (107.3) | (106.7) | (98.7) | (96.1) | (103.3) |
| 8月 | 4,162 | 3,962 | 3,949 | 3,840 | 3,946 | 3,911 |
| | (105.0) | (100.3) | (102.8) | (97.3) | (100.9) | (103.5) |
| 9月 | 3,737 | 3,598 | 3,662 | 3,050 | 2,935 | 2,882 |
| | (103.9) | (98.3) | (120.1) | (103.9) | (101.8) | (101.5) |
| 10月 | 4,943 | 4,919 | 4,930 | 4,428 | 4,427 | 4,295 |
| | (100.5) | (99.8) | (111.3) | (100.0) | (103.1) | (100.5) |
| 11月 | 6,669 | 6,604 | 6,655 | 6,521 | 6,261 | 5,978 |
| | (101.0) | (99.2) | (102.1) | (104.2) | (104.7) | (102.2) |
| 12月 | 2,596 | 2,368 | 2,099 | 2,012 | 2,070 | 2,055 |
| | (109.6) | (112.8) | (104.3) | (97.2) | (100.7) | (109.3) |
| 合計 | 47,271 | 45,544 | 43,740 | 42,174 | 41,322 | 40,512 |
| | (103.8) | (104.1) | (103.7) | (102.1) | (102.0) | (103.9) |

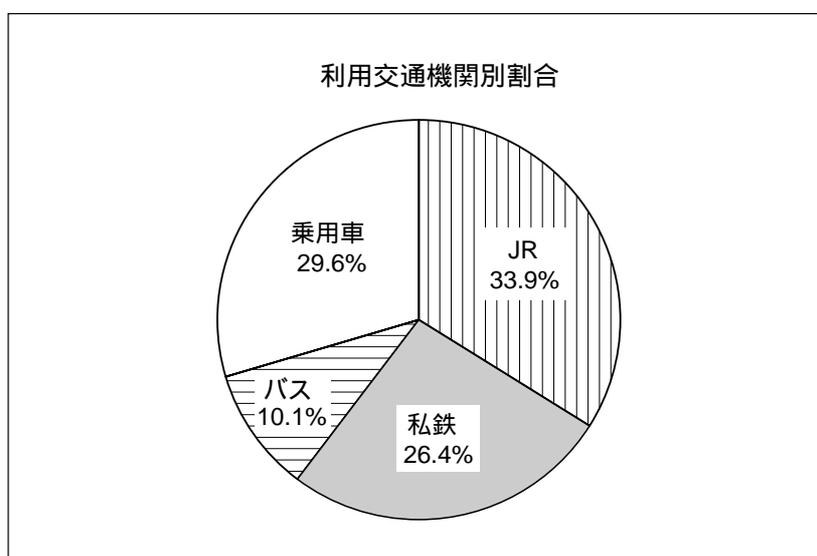


第2表 利用交通機関別数

(千人)

| 区分 | 総数 | J R | | 私 鉄 | | バ ス | | 乗用車 (個人) | | | |
|------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------|--------------------|--------------------|--------------|------------------|--------------|------------------|--------------------|
| | | 個人 | 団体 | 個人 | 団体 | 個人 | 団体 | | | | |
| 1月 | 2,294 | 768 | 765 | 3 | 677 | 673 | 4 | 142 | 31 | 111 | 707 |
| 2月 | 2,010 | 687 | 679 | 8 | 554 | 549 | 5 | 136 | 27 | 109 | 633 |
| 3月 | 4,115 | 1,421 | 1,408 | 13 | 1,119 | 1,111 | 8 | 291 | 50 | 241 | 1,284 |
| 4月 | 4,967 | 1,610 | 1,572 | 38 | 1,326 | 1,313 | 13 | 648 | 55 | 593 | 1,383 |
| 5月 | 5,156 | 1,764 | 1,623 | 141 | 1,402 | 1,380 | 22 | 570 | 61 | 509 | 1,420 |
| 6月 | 3,406 | 1,156 | 1,071 | 85 | 865 | 854 | 11 | 360 | 43 | 317 | 1,025 |
| 7月 | 3,216 | 1,086 | 1,074 | 12 | 874 | 865 | 9 | 231 | 42 | 189 | 1,025 |
| 8月 | 4,162 | 1,459 | 1,452 | 7 | 1,101 | 1,088 | 13 | 244 | 52 | 192 | 1,358 |
| 9月 | 3,737 | 1,282 | 1,257 | 25 | 967 | 953 | 14 | 313 | 47 | 266 | 1,175 |
| 10月 | 4,943 | 1,609 | 1,554 | 55 | 1,227 | 1,209 | 18 | 676 | 58 | 618 | 1,431 |
| 11月 | 6,669 | 2,255 | 2,181 | 74 | 1,646 | 1,618 | 28 | 980 | 67 | 913 | 1,788 |
| 12月 | 2,596 | 915 | 900 | 15 | 711 | 707 | 4 | 189 | 34 | 155 | 781 |
| 合計 | 47,271 (45,544) | 16,012 (15,326) | 15,536 (14,917) | 476 (409) | 12,469 (11,809) | 12,320 (11,639) | 149 (170) | 4,780 (4,626) | 567 (521) | 4,213 (4,105) | 14,010 (13,783) |
| 構成比 (%) | 100.0 (100.0) | 33.9 (33.6) | | | 26.4 (25.9) | | | 10.1 (10.2) | | | 29.6 (30.3) |

(注)()内は前年の数値



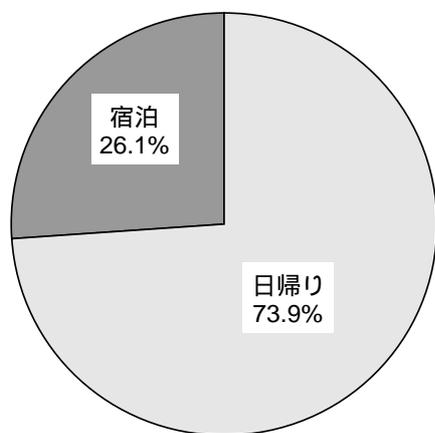
第3表 日帰り、宿泊別数

各月上段：観光客数。単位は千人
各月下段：対前年比。単位は%

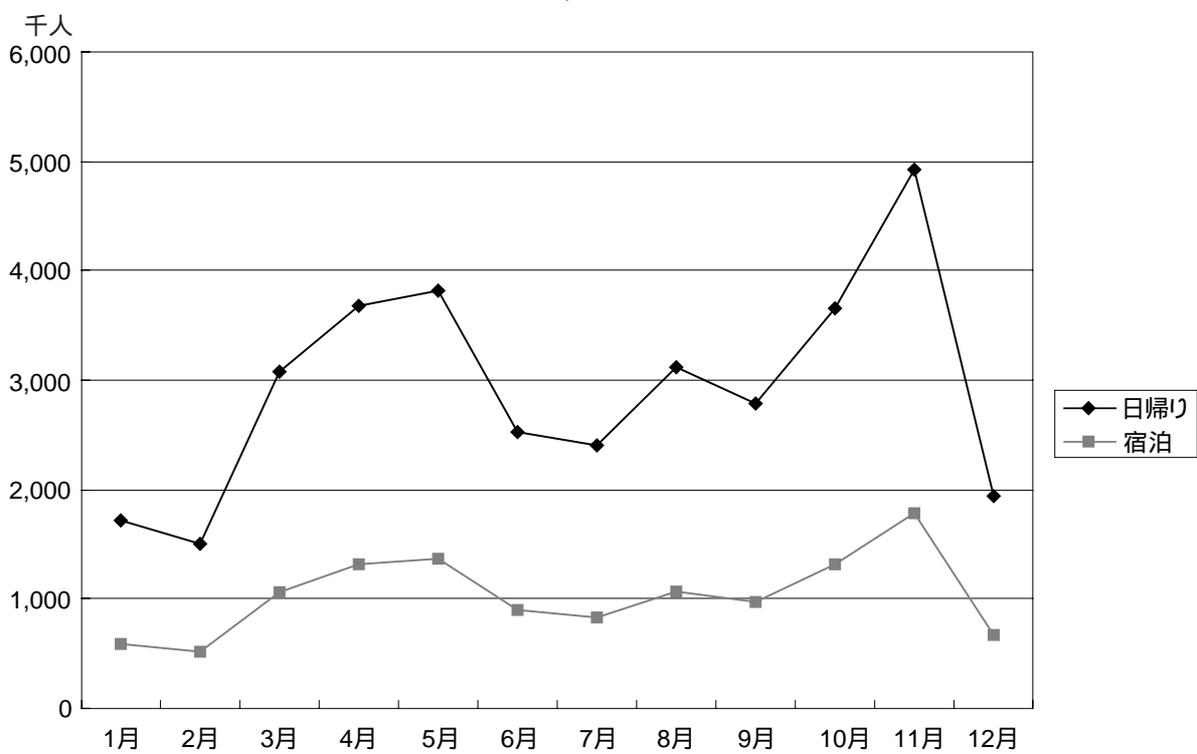
| 区 分 | 総 数 | | | 個 人 | | | 団 体 | | |
|------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| | 日帰り | 宿泊 | | 日帰り | 宿泊 | | 日帰り | 宿泊 | |
| 1 月 | 2,294 | 1,708 | 586 | 2,176 | 1,632 | 544 | 118 | 76 | 42 |
| | (102.8) | (102.7) | (103.0) | (103.6) | (103.4) | (104.0) | (90.1) | (89.4) | (91.3) |
| 2 月 | 2,010 | 1,495 | 515 | 1,888 | 1,416 | 472 | 122 | 79 | 43 |
| | (102.7) | (102.5) | (103.2) | (102.0) | (101.9) | (102.4) | (114.0) | (114.5) | (113.2) |
| 3 月 | 4,115 | 3,059 | 1,056 | 3,853 | 2,890 | 963 | 262 | 169 | 93 |
| | (102.7) | (102.5) | (103.0) | (102.7) | (102.6) | (103.1) | (101.9) | (101.8) | (102.2) |
| 4 月 | 4,967 | 3,657 | 1,310 | 4,323 | 3,242 | 1,081 | 644 | 415 | 229 |
| | (104.9) | (104.8) | (105.1) | (105.5) | (105.4) | (106.0) | (100.5) | (100.0) | (101.3) |
| 5 月 | 5,156 | 3,796 | 1,360 | 4,484 | 3,363 | 1,121 | 672 | 433 | 239 |
| | (104.8) | (104.8) | (104.9) | (105.9) | (105.8) | (106.4) | (98.1) | (97.7) | (98.8) |
| 6 月 | 3,406 | 2,511 | 895 | 2,993 | 2,245 | 748 | 413 | 266 | 147 |
| | (106.8) | (106.8) | (107.1) | (107.8) | (107.6) | (108.2) | (100.5) | (100.0) | (101.4) |
| 7 月 | 3,216 | 2,390 | 826 | 3,006 | 2,255 | 751 | 210 | 135 | 75 |
| | (105.4) | (105.4) | (105.5) | (106.4) | (106.3) | (106.8) | (92.5) | (91.8) | (93.8) |
| 8 月 | 4,162 | 3,100 | 1,062 | 3,950 | 2,963 | 987 | 212 | 137 | 75 |
| | (105.0) | (104.9) | (105.4) | (105.2) | (105.1) | (105.6) | (101.9) | (101.5) | (102.7) |
| 9 月 | 3,737 | 2,770 | 967 | 3,432 | 2,574 | 858 | 305 | 196 | 109 |
| | (103.9) | (103.6) | (104.7) | (103.2) | (103.0) | (103.6) | (112.1) | (111.4) | (113.5) |
| 10 月 | 4,943 | 3,634 | 1,309 | 4,252 | 3,189 | 1,063 | 691 | 445 | 246 |
| | (100.5) | (100.2) | (101.3) | (99.5) | (99.3) | (99.9) | (107.1) | (106.7) | (107.9) |
| 11 月 | 6,669 | 4,895 | 1,774 | 5,654 | 4,241 | 1,413 | 1,015 | 654 | 361 |
| | (101.0) | (100.6) | (102.0) | (99.3) | (99.2) | (99.7) | (111.2) | (110.7) | (112.1) |
| 12 月 | 2,596 | 1,929 | 667 | 2,422 | 1,817 | 605 | 174 | 112 | 62 |
| | (109.6) | (109.7) | (109.5) | (111.0) | (110.9) | (111.4) | (93.0) | (92.6) | (93.9) |
| 合 計 | 47,271 | 34,944 | 12,327 | 42,433 | 31,827 | 10,606 | 4,838 | 3,117 | 1,721 |
| | (103.8) | (103.6) | (104.2) | (103.8) | (103.7) | (104.3) | (103.3) | (102.8) | (104.1) |
| 構成比 (%) | 100.0 | 73.9 | 26.1 | 100.0 | 75.0 | 25.0 | 100.0 | 64.4 | 35.6 |
| | (100.0) | (74.0) | (26.0) | (100.0) | (75.1) | (24.9) | (100.0) | (64.7) | (35.3) |

| | | | | | | | | | |
|-------|-------|------|------|-------|------|------|-------|------|------|
| 平成17年 | 100.0 | 73.9 | 26.1 | 100.0 | 75.0 | 25.0 | 100.0 | 64.4 | 35.6 |
| 平成16年 | 100.0 | 74.0 | 26.0 | 100.0 | 75.1 | 24.9 | 100.0 | 64.7 | 35.3 |
| 平成15年 | 100.0 | 75.4 | 24.6 | 100.0 | 76.6 | 23.4 | 100.0 | 64.5 | 35.5 |
| 平成14年 | 100.0 | 76.0 | 24.0 | 100.0 | 77.7 | 22.3 | 100.0 | 61.5 | 38.5 |
| 平成13年 | 100.0 | 76.0 | 24.0 | 100.0 | 77.8 | 22.2 | 100.0 | 61.7 | 38.3 |
| 平成12年 | 100.0 | 76.7 | 23.3 | 100.0 | 78.2 | 21.8 | 100.0 | 62.2 | 37.8 |

日帰り，宿泊別数



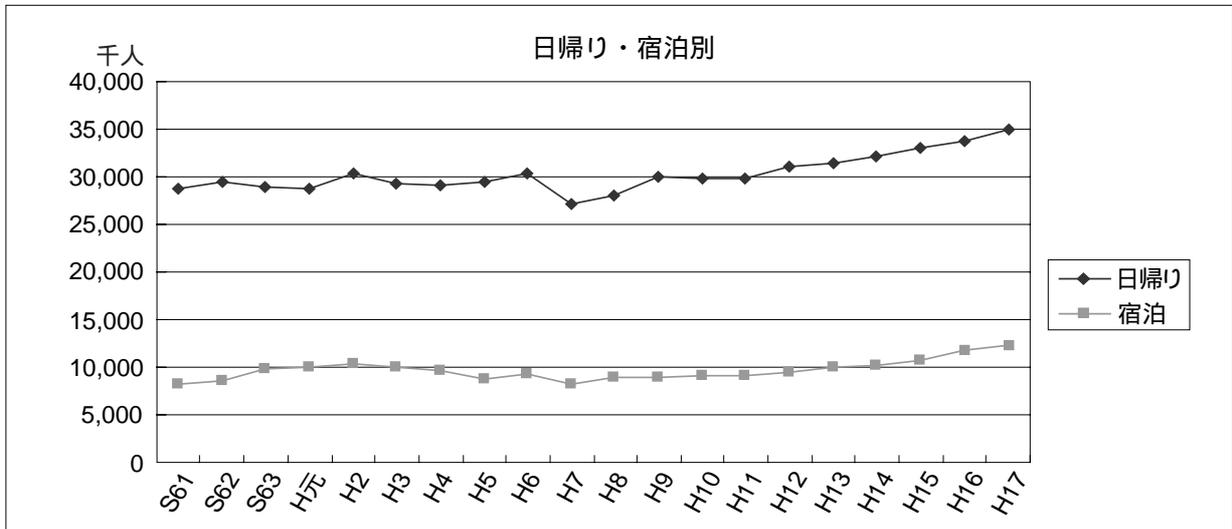
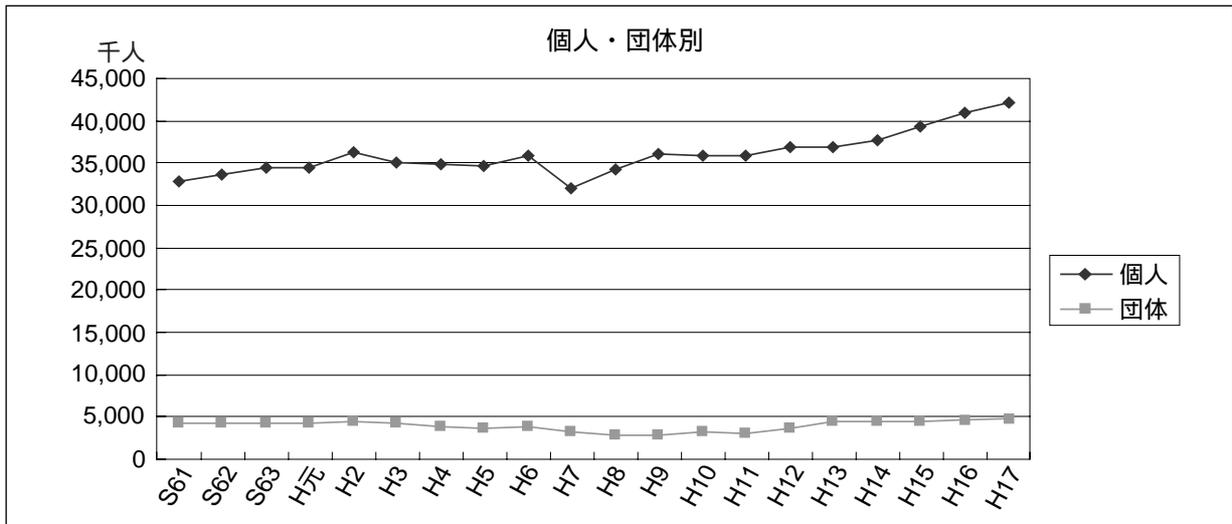
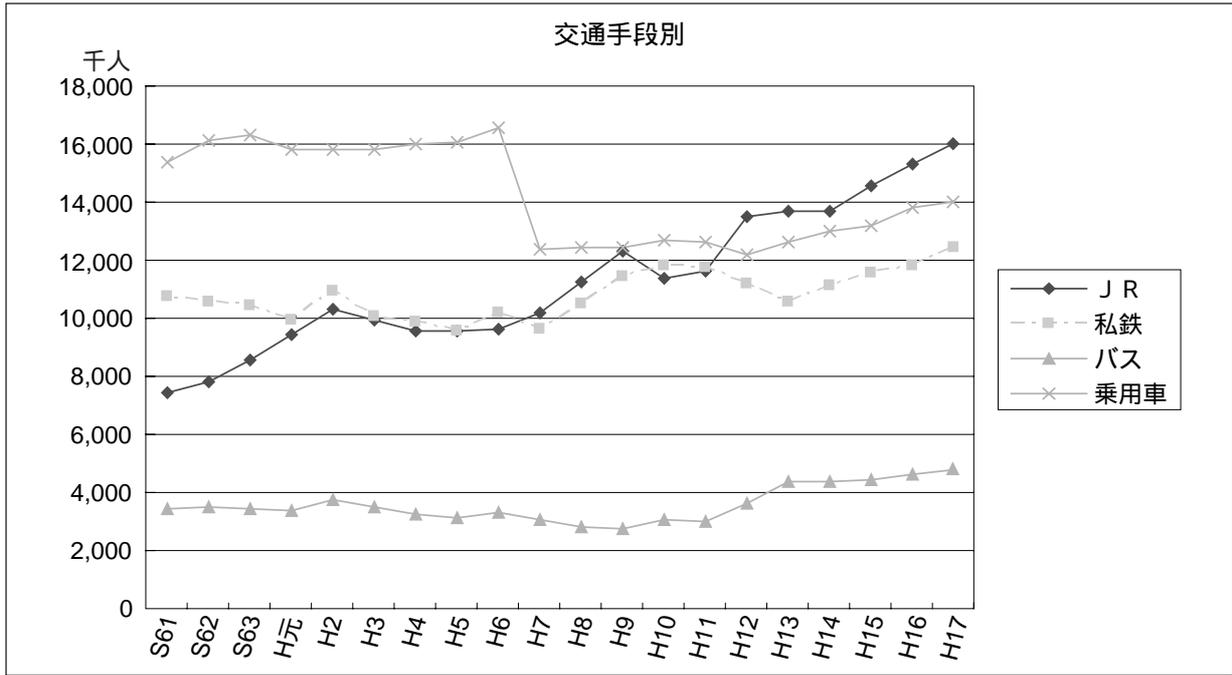
月別日帰り，宿泊別数



第4表 年次推移

(単位は千人。()内は構成比(%))

| 区分 | 総数 | 対前年伸び率(%) | J R | 私鉄 | バス | 乗用車 | 個人 | 団体 | 日帰り | 宿泊 |
|-----------------|--------|-----------|------------------|------------------|-----------------|------------------|------------------|-----------------|------------------|------------------|
| 昭和61年 (1986) | 37,011 | 3.4 | 7,425 (20.1) | 10,753 (29.1) | 3,440 (9.3) | 15,393 (41.5) | 32,822 (88.7) | 4,189 (11.3) | 28,734 (77.6) | 8,277 (22.4) |
| 昭和62年 (1987) | 37,996 | 2.7 | 7,806 (20.5) | 10,576 (27.8) | 3,481 (9.2) | 16,133 (42.5) | 33,734 (88.8) | 4,262 (11.2) | 29,431 (77.5) | 8,565 (22.5) |
| 昭和63年 (1988) | 38,725 | 1.9 | 8,572 (22.1) | 10,419 (26.9) | 3,434 (8.9) | 16,300 (42.1) | 34,491 (89.1) | 4,234 (10.9) | 28,976 (74.8) | 9,749 (25.2) |
| 平成元年 (1989) | 38,620 | 0.3 | 9,461 (24.5) | 9,957 (25.8) | 3,385 (8.8) | 15,817 (40.9) | 34,440 (89.2) | 4,180 (10.8) | 28,694 (74.3) | 9,926 (25.7) |
| 平成2年 (1990) | 40,846 | 5.8 | 10,294 (25.2) | 10,968 (26.9) | 3,756 (9.2) | 15,828 (38.7) | 36,365 (89.0) | 4,481 (11.0) | 30,423 (74.5) | 10,423 (25.5) |
| 平成3年 (1991) | 39,303 | 3.8 | 9,934 (25.3) | 10,079 (25.6) | 3,496 (8.9) | 15,794 (40.2) | 35,089 (89.3) | 4,214 (10.7) | 29,322 (74.6) | 9,981 (25.4) |
| 平成4年 (1992) | 38,692 | 1.6 | 9,544 (24.7) | 9,873 (25.5) | 3,247 (8.4) | 16,028 (41.4) | 34,839 (90.0) | 3,853 (10.0) | 29,120 (75.3) | 9,572 (24.7) |
| 平成5年 (1993) | 38,288 | 1.0 | 9,566 (25.0) | 9,554 (25.0) | 3,112 (8.1) | 16,056 (41.9) | 34,620 (90.4) | 3,668 (9.6) | 29,516 (77.1) | 8,772 (22.9) |
| 平成6年 (1994) | 39,667 | 3.6 | 9,627 (24.3) | 10,206 (25.7) | 3,289 (8.3) | 16,545 (41.7) | 35,895 (90.5) | 3,772 (9.5) | 30,323 (76.4) | 9,344 (23.6) |
| 平成7年 (1995) | 35,343 | 10.9 | 10,214 (28.9) | 9,650 (27.3) | 3,080 (8.7) | 12,399 (35.1) | 32,046 (90.7) | 3,297 (9.3) | 27,111 (76.7) | 8,232 (23.3) |
| 平成8年 (1996) | 36,986 | 4.6 | 11,274 (30.5) | 10,472 (28.3) | 2,786 (7.5) | 12,454 (33.7) | 34,186 (92.4) | 2,800 (7.6) | 28,090 (75.9) | 8,896 (24.1) |
| 平成9年 (1997) | 38,918 | 5.2 | 12,293 (31.6) | 11,449 (29.4) | 2,752 (7.1) | 12,424 (31.9) | 36,137 (92.9) | 2,781 (7.1) | 29,963 (77.0) | 8,955 (23.0) |
| 平成10年 (1998) | 38,973 | 0.1 | 11,390 (29.2) | 11,803 (30.3) | 3,071 (7.9) | 12,709 (32.6) | 35,787 (91.8) | 3,186 (8.2) | 29,877 (76.7) | 9,096 (23.3) |
| 平成11年 (1999) | 38,991 | 0.0 | 11,628 (29.8) | 11,739 (30.1) | 2,992 (7.7) | 12,632 (32.4) | 35,925 (92.1) | 3,066 (7.9) | 29,868 (76.6) | 9,123 (23.4) |
| 平成12年 (2000) | 40,512 | 3.9 | 13,471 (33.3) | 11,192 (27.6) | 3,647 (9.0) | 12,202 (30.1) | 36,859 (91.0) | 3,653 (9.0) | 31,089 (76.7) | 9,423 (23.3) |
| 平成13年 (2001) | 41,322 | 2.0 | 13,704 (33.2) | 10,581 (25.6) | 4,403 (10.6) | 12,634 (30.6) | 36,793 (89.0) | 4,529 (11.0) | 31,405 (76.0) | 9,917 (24.0) |
| 平成14年 (2002) | 42,174 | 2.1 | 13,663 (32.4) | 11,135 (26.4) | 4,363 (10.3) | 13,013 (30.9) | 37,777 (89.6) | 4,397 (10.4) | 32,059 (76.0) | 10,115 (24.0) |
| 平成15年 (2003) | 43,740 | 3.7 | 14,566 (33.3) | 11,538 (26.4) | 4,462 (10.2) | 13,174 (30.1) | 39,249 (89.7) | 4,491 (10.3) | 32,959 (75.4) | 10,781 (24.6) |
| 平成16年 (2004) | 45,544 | 4.1 | 15,326 (33.6) | 11,809 (25.9) | 4,626 (10.2) | 13,783 (30.3) | 40,860 (89.7) | 4,684 (10.3) | 33,718 (74.0) | 11,826 (26.0) |
| 平成17年 (2005) | 47,271 | 3.8 | 16,012 (33.9) | 12,469 (26.4) | 4,780 (10.1) | 14,010 (29.6) | 42,433 (89.8) | 4,838 (10.2) | 34,944 (73.9) | 12,327 (26.1) |



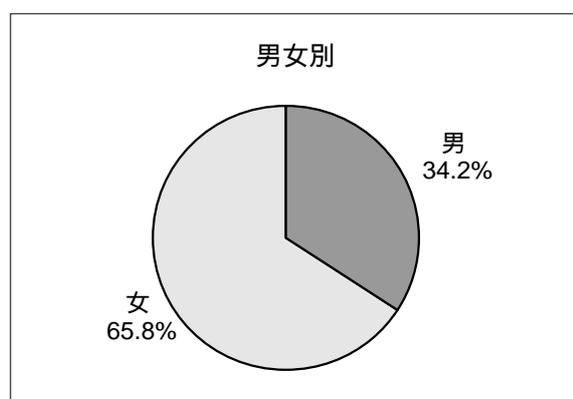
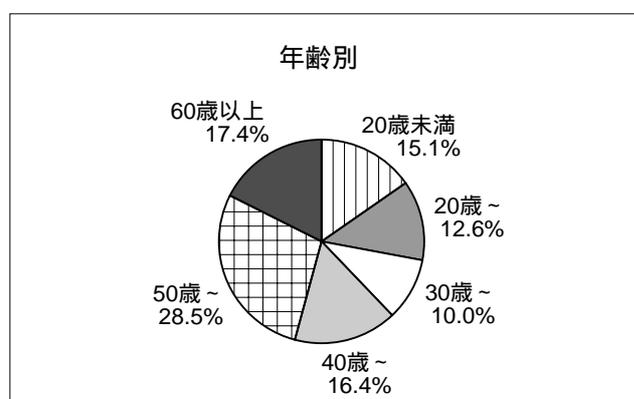
観光客の動向統計

この章の各表は、JR、私鉄及び乗用車の
利用客についてサンプル調査を実施した結果
を集計したものである。

第5表 性別，年齢別調

(%)

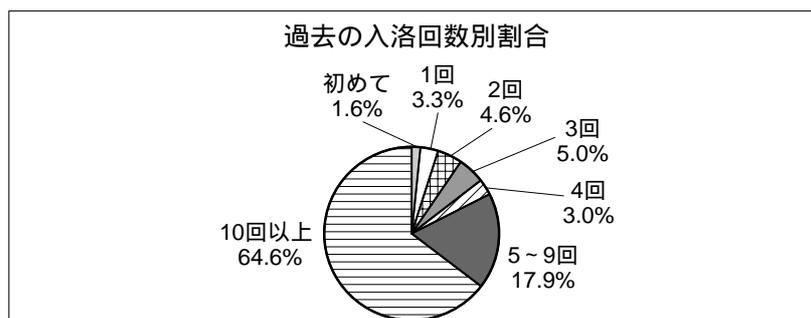
| 区分 | 総合 | 男 | 女 | H16総合 | H15 | H14 | H13 | H12 |
|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | 100.0 | 34.2 | 65.8 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |
| 20歳未満 | 15.1 | 15.2 | 15.0 | 17.9 | 12.7 | 12.9 | 15.7 | 11.0 |
| 20歳～ | 12.6 | 12.3 | 12.8 | 13.1 | 13.6 | 13.7 | 14.4 | 13.6 |
| 30歳～ | 10.0 | 10.1 | 9.9 | 10.1 | 10.6 | 10.5 | 10.4 | 9.2 |
| 40歳～ | 16.4 | 14.3 | 17.4 | 14.8 | 18.9 | 19.4 | 17.9 | 19.7 |
| 50歳～ | 28.5 | 31.6 | 27.0 | 26.9 | 30.2 | 29.2 | 26.7 | 31.4 |
| 60歳以上 | 17.4 | 16.5 | 17.9 | 17.2 | 14.0 | 14.3 | 14.9 | 15.1 |
| 合計 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |



第6表 過去の入浴回数調

(%)

| 過去の入浴回数 | 総合 | 性別 | | 年齢別 | | | | | | H16総合 | H15 | H14 | H13 | H12 |
|---------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|-------|------|------|------|------|
| | | 男 | 女 | ～19 | 20～ | 30～ | 40～ | 50～ | 60～ | | | | | |
| 初めて | 1.6 | 0.9 | 2.0 | 0.0 | 6.4 | 2.1 | 1.3 | 1.2 | 1.2 | 2.1 | 1.4 | 2.6 | 2.1 | 2.0 |
| 1回 | 3.3 | 1.8 | 4.1 | 0.0 | 6.4 | 4.3 | 6.6 | 1.8 | 2.8 | 2.8 | 2.7 | 2.3 | 2.9 | 3.4 |
| 2回 | 4.6 | 6.2 | 3.9 | 27.3 | 12.8 | 12.8 | 5.3 | 2.5 | 2.5 | 5.2 | 6.7 | 5.2 | 4.7 | 7.0 |
| 3回 | 5.0 | 5.3 | 4.8 | 18.2 | 14.9 | 8.5 | 1.3 | 4.3 | 3.7 | 6.6 | 7.3 | 8.4 | 9.9 | 8.4 |
| 4回 | 3.0 | 1.8 | 3.6 | 9.1 | 2.1 | 6.4 | 2.6 | 3.1 | 2.5 | 5.0 | 4.9 | 3.5 | 5.3 | 5.6 |
| 5～9回 | 17.9 | 21.2 | 16.1 | 9.1 | 19.1 | 14.9 | 18.4 | 14.7 | 19.8 | 17.2 | 21.2 | 22.0 | 20.8 | 18.8 |
| 10回以上 | 64.6 | 62.8 | 65.5 | 36.3 | 38.3 | 51.0 | 64.5 | 72.4 | 67.5 | 61.1 | 55.8 | 56.0 | 54.3 | 54.8 |

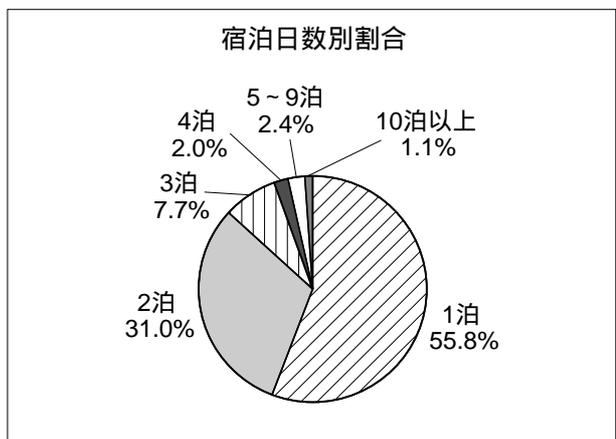
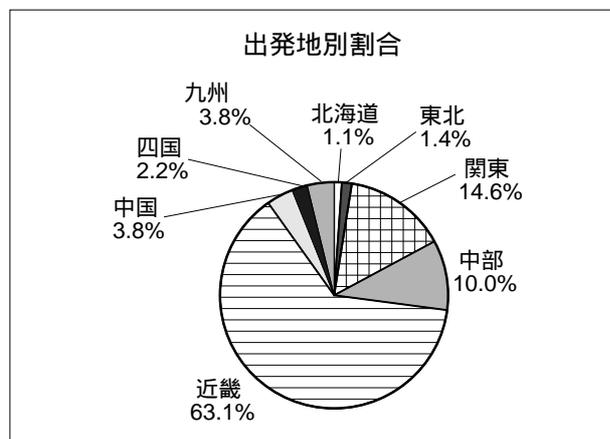


第7表 出発地調

| 区分 | 構成比 | (%) | | | | |
|------|------|------|------|------|------|------|
| | | H16 | H15 | H14 | H13 | H12 |
| 北海道 | 1.1 | 1.0 | 0.7 | 0.8 | 1.1 | 1.3 |
| 東北 | 1.4 | 1.3 | 1.2 | 0.8 | 1.4 | 1.9 |
| 関東 | 14.6 | 14.5 | 14.2 | 13.2 | 13.8 | 10.4 |
| 東京 | 8.1 | 7.8 | 7.6 | 7.4 | 7.5 | 5.5 |
| 中部 | 10.0 | 10.2 | 9.5 | 9.8 | 10.0 | 7.9 |
| 愛知 | 3.4 | 3.5 | 3.4 | 3.4 | 3.9 | 2.9 |
| 石川 | 1.4 | 1.3 | 1.2 | | | |
| 福井 | 1.1 | 1.2 | 1.0 | | | |
| 近畿 | 63.1 | 64.1 | 67.4 | 67.9 | 65.8 | 71.8 |
| 滋賀 | 7.6 | 7.3 | 6.3 | 6.5 | 6.5 | 8.5 |
| 京都府下 | 11.9 | 12.4 | 11.7 | 11.2 | 11.5 | 12.2 |
| 大阪 | 28.1 | 27.7 | 33.4 | 34.4 | 31.7 | 32.7 |
| 兵庫 | 9.6 | 8.9 | 8.8 | 9.0 | 9.3 | 11.6 |
| 中国 | 3.8 | 3.8 | 3.2 | 3.2 | 3.1 | 2.9 |
| 四国 | 2.2 | 1.8 | 1.6 | 1.8 | 2.2 | 1.1 |
| 九州 | 3.8 | 3.3 | 2.2 | 2.5 | 2.6 | 2.7 |

第8表 宿泊日数調

| 区分 | 構成比 | H16 | | | | | |
|-------|-------|-------|-------|------|------|------|------|
| | | H16 | H15 | H14 | H13 | H12 | |
| 宿泊数 | 1泊 | 55.8% | 55.1% | 56.7 | 59.8 | 57.7 | 56.6 |
| | 2泊 | 31.0 | 30.8 | 31.7 | 28.8 | 30.2 | 29.7 |
| | 3泊 | 7.7 | 7.8 | 7.3 | 7.8 | 8.0 | 8.6 |
| | 4泊 | 2.0 | 2.1 | 1.8 | 1.1 | 1.5 | 1.4 |
| | 5泊以上 | 2.4 | 2.6 | 1.8 | 1.6 | 1.6 | 1.8 |
| | 10泊以上 | 1.1 | 1.6 | 0.7 | 0.9 | 1.0 | 1.9 |
| 平均宿泊数 | 1.72泊 | 1.77泊 | 1.66 | 1.62 | 1.66 | 1.80 | |



第9表 宿泊先調

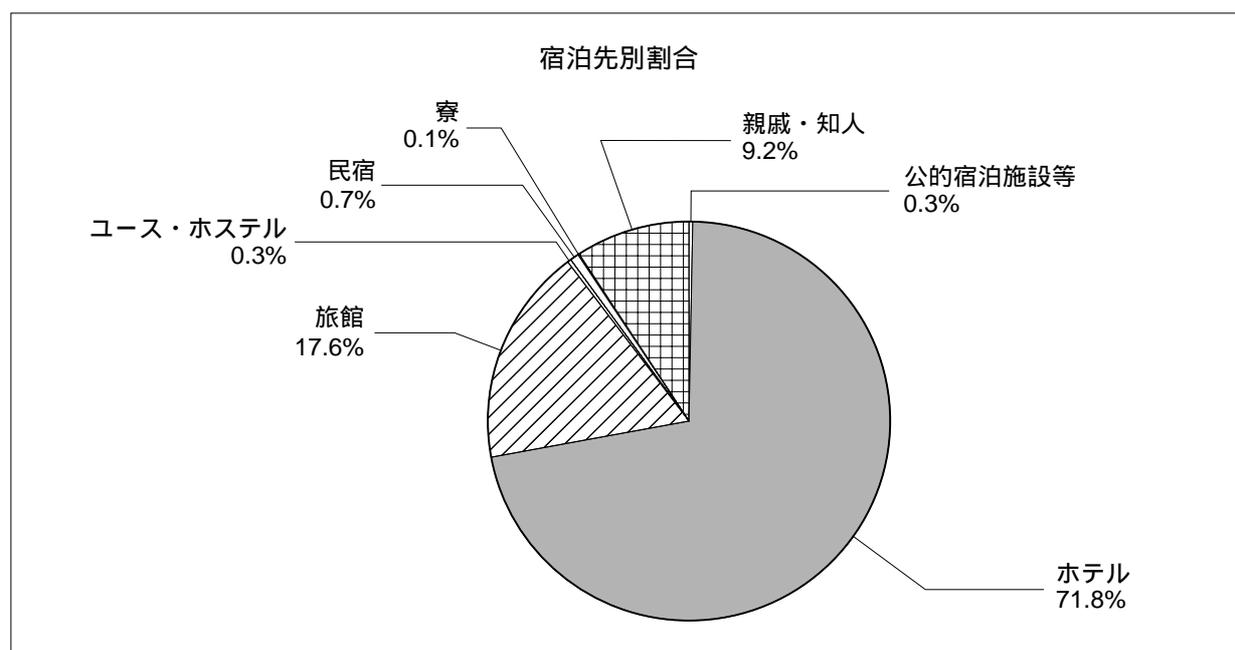
(%)

| 区分 | ホテル | 旅館 | ユース・ホステル | 民宿 | 寮 | 親戚・知人 | 公的宿泊施設等 |
|-----|------|------|----------|-----|-----|-------|---------|
| 総合 | 71.8 | 17.6 | 0.3 | 0.7 | 0.1 | 9.2 | 0.3 |
| 性別 | 男 | 73.2 | 17.7 | 0.2 | 0.9 | 7.4 | 0.4 |
| | 女 | 70.7 | 17.6 | 0.4 | 0.6 | 10.4 | 0.3 |
| 年齢別 | ～19 | 72.1 | 15.0 | 0.9 | 0.4 | 10.8 | 0.4 |
| | 20～ | 73.1 | 14.0 | 0.6 | 0.5 | 11.8 | 0.0 |
| | 30～ | 70.2 | 19.2 | 0.7 | 1.4 | 8.5 | 0.0 |
| | 40～ | 72.8 | 17.3 | 0.0 | 1.0 | 8.4 | 0.5 |
| | 50～ | 75.0 | 16.9 | 0.0 | 0.6 | 7.2 | 0.3 |
| | 60～ | 64.0 | 25.7 | 0.0 | 0.6 | 0.0 | 9.1 |

(年次推移)

(%)

| 区分 | ホテル | 旅館 | ユース・ホステル | 民宿 | 寮 | 親戚・知人 | 公的宿泊施設等 |
|------------------|------|------|----------|-----|-----|-------|---------|
| 平成17年 (2005年) | 71.8 | 17.6 | 0.3 | 0.7 | 0.1 | 9.2 | 0.3 |
| 平成16年 (2004年) | 71.7 | 17.6 | 0.3 | 0.7 | 0.3 | 9.1 | 0.3 |
| 平成15年 (2003年) | 71.5 | 17.4 | 0.3 | 0.6 | 0.1 | 9.8 | 0.3 |
| 平成14年 (2002年) | 69.0 | 18.0 | 0.6 | 0.6 | 0.0 | 11.5 | 0.3 |
| 平成13年 (2001年) | 68.0 | 18.1 | 0.5 | 0.6 | 0.2 | 11.4 | 1.2 |
| 平成12年 (2000年) | 65.4 | 19.2 | 0.4 | 1.7 | 0.5 | 11.6 | 1.2 |



第10表 入洛動機調

(%)

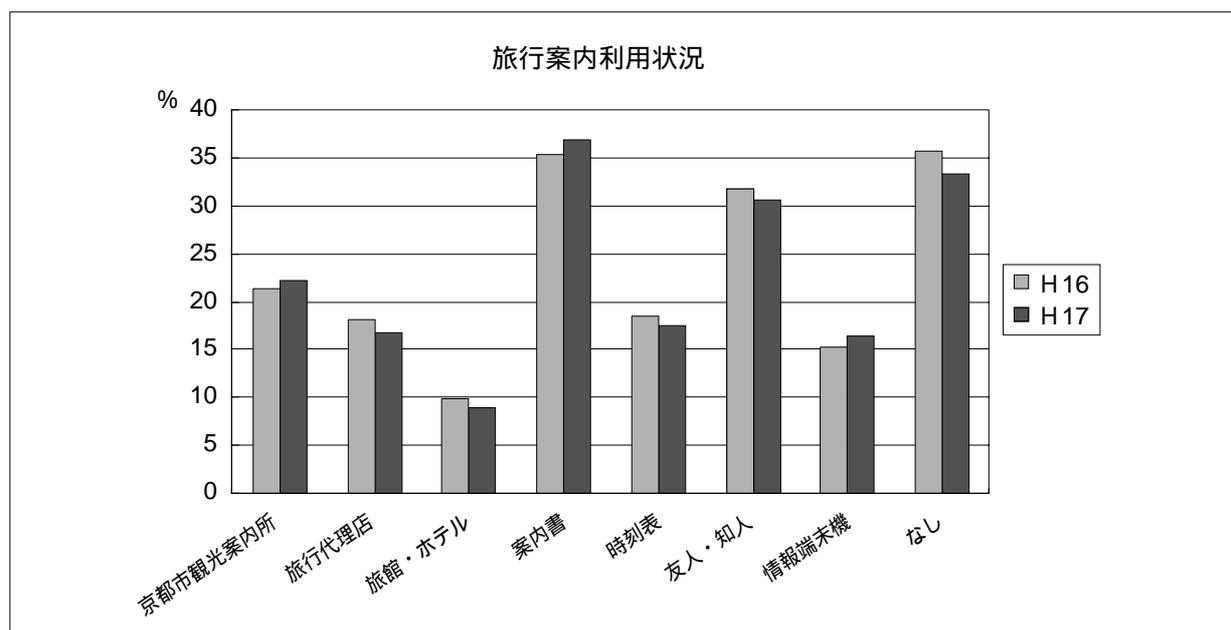
| 区 分 | 総合 | 性 別 | | 年 齢 別 | | | | | | H16 | H15 | H14 | H13 | H12 |
|--------------|------|------|------|-------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| | | 男 | 女 | ~19 | 20~ | 30~ | 40~ | 50~ | 60~ | | | | | |
| 新聞・雑誌で | 16.2 | 13.6 | 18.1 | 10.5 | 7.5 | 7.4 | 14.3 | 22.5 | 19.3 | 16.6 | 19.2 | 16.2 | 16.1 | 20.4 |
| ポスター・パンフレットで | 17.0 | 16.6 | 17.1 | 13.2 | 11.3 | 18.5 | 13.4 | 18.3 | 19.3 | 15.7 | 16.3 | 11.5 | 11.4 | 13.3 |
| テレビ・ラジオで | 15.3 | 16.6 | 13.8 | 13.2 | 21.3 | 14.8 | 18.8 | 14.8 | 11.5 | 14.6 | 12.1 | 10.2 | 8.9 | 9.3 |
| イベント等で見て | 11.2 | 8.6 | 13.3 | 13.2 | 8.7 | 9.9 | 14.3 | 7.1 | 14.0 | 11.4 | 7.6 | 5.5 | 8.0 | 7.1 |
| インターネットで | 10.2 | 14.2 | 7.6 | 39.4 | 16.2 | 19.8 | 6.2 | 10.1 | 2.9 | 9.3 | 8.4 | 6.4 | 4.6 | 1.9 |
| 特に理由はない | 30.1 | 30.4 | 30.1 | 10.5 | 35.0 | 29.6 | 33.0 | 27.2 | 33.0 | 32.4 | 36.4 | 50.2 | 51.0 | 48.0 |

第11表 旅行案内利用状況調

(%)

| 区 分 | 総合 | 性 別 | | 年 齢 別 | | | | | | H16 | H15 | H14 | H13 | H12 |
|----------|------|------|------|-------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| | | 男 | 女 | ~19 | 20~ | 30~ | 40~ | 50~ | 60~ | | | | | |
| 京都市観光案内所 | 22.3 | 21.4 | 22.9 | 15.8 | 20.3 | 23.4 | 21.1 | 22.4 | 23.0 | 21.4 | 19.3 | 17.8 | 15.7 | 21.6 |
| 旅行代理店 | 16.8 | 17.5 | 16.5 | 5.3 | 10.1 | 14.3 | 30.3 | 18.2 | 14.8 | 18.1 | 15.8 | 19.2 | 15.2 | 13.1 |
| 旅館・ホテル | 9.2 | 8.7 | 9.5 | 10.5 | 11.6 | 6.5 | 14.5 | 8.5 | 7.8 | 9.8 | 7.4 | 8.7 | 10.1 | 7.6 |
| 案内書 | 37.0 | 41.0 | 34.7 | 21.1 | 40.6 | 39.0 | 47.4 | 32.1 | 35.7 | 35.4 | 37.2 | 35.1 | 34.1 | 44.5 |
| 時刻表 | 17.5 | 16.6 | 18.0 | 42.1 | 17.4 | 26.0 | 25.0 | 9.1 | 15.7 | 18.4 | 10.9 | 13.5 | 11.8 | 16.5 |
| 友人・知人 | 30.6 | 19.2 | 37.2 | 52.6 | 42.0 | 35.1 | 17.1 | 28.5 | 29.1 | 31.7 | 33.3 | 30.8 | 32.1 | 34.3 |
| 情報端末機 | 16.3 | 23.6 | 12.2 | 36.8 | 21.7 | 23.4 | 10.5 | 15.2 | 13.0 | 15.2 | 14.6 | 11.5 | 9.7 | 5.1 |
| なし | 33.7 | 37.6 | 31.4 | 31.6 | 23.2 | 31.2 | 42.1 | 31.5 | 35.7 | 35.7 | 32.2 | 35.1 | 38.9 | 48.3 |

(注) 複数回答があるため合計は100%にならない。



第12表 市内訪問地調

(%)

| 訪 問 地 | 総合 | 性 別 | | 年 齢 別 | | | | | |
|-------------|------|------|------|-------|------|------|------|------|------|
| | | 男 | 女 | ~19 | 20~ | 30~ | 40~ | 50~ | 60~ |
| 清 水 寺 | 22.1 | 24.2 | 20.8 | 30.0 | 50.0 | 24.3 | 22.3 | 20.4 | 15.1 |
| 嵐 山 | 15.6 | 16.0 | 15.0 | 15.0 | 21.2 | 15.7 | 13.8 | 14.2 | 15.6 |
| 金 閣 寺 | 12.3 | 11.1 | 13.1 | 0.0 | 17.3 | 14.3 | 11.7 | 11.1 | 12.7 |
| 銀 閣 寺 | 11.6 | 13.1 | 10.7 | 10.0 | 9.6 | 10.0 | 16.0 | 11.7 | 10.8 |
| 南 禅 寺 | 10.7 | 11.9 | 9.0 | 0.0 | 7.7 | 12.9 | 13.8 | 9.9 | 9.4 |
| 高 台 寺 | 9.3 | 9.4 | 9.3 | 15.0 | 11.5 | 17.1 | 13.8 | 6.8 | 5.7 |
| 鞍 馬 ・ 貴 船 | 8.7 | 7.4 | 9.6 | 10.0 | 1.9 | 5.7 | 6.4 | 8.6 | 12.3 |
| 八 坂 神 社 | 7.9 | 5.7 | 8.7 | 0.0 | 19.2 | 4.3 | 4.3 | 6.2 | 9.0 |
| 嵯 峨 野 | 6.4 | 7.4 | 5.5 | 5.0 | 3.8 | 0.0 | 4.3 | 6.8 | 9.4 |
| 二 条 城 | 6.2 | 6.1 | 6.3 | 5.0 | 11.5 | 5.7 | 4.3 | 6.8 | 5.7 |
| 京 都 駅 ビル | 5.9 | 2.9 | 7.7 | 5.0 | 3.8 | 1.4 | 5.3 | 3.7 | 9.4 |
| 京 都 市 美 術 館 | 5.9 | 2.9 | 7.9 | 5.0 | 0.0 | 1.4 | 5.3 | 4.3 | 10.4 |
| 京 都 御 所 | 6.1 | 7.0 | 5.2 | 0.0 | 7.7 | 4.3 | 6.4 | 6.2 | 6.1 |
| 大 原 | 5.6 | 5.3 | 4.9 | 0.0 | 3.8 | 5.7 | 2.1 | 4.9 | 7.1 |
| 四 条 河 原 町 | 4.9 | 2.5 | 6.3 | 5.0 | 5.8 | 4.3 | 4.3 | 2.5 | 6.6 |
| 平 安 神 宮 | 4.8 | 2.5 | 5.7 | 10.0 | 3.8 | 2.9 | 3.2 | 3.1 | 6.1 |
| 知 恩 院 | 4.6 | 3.7 | 4.9 | 5.0 | 3.8 | 1.4 | 5.3 | 4.9 | 4.7 |
| 三 十 三 間 堂 | 4.4 | 3.7 | 4.9 | 0.0 | 1.9 | 5.7 | 5.3 | 4.3 | 4.7 |
| 祇 園 | 4.3 | 3.3 | 4.9 | 0.0 | 9.6 | 4.3 | 3.2 | 2.5 | 5.2 |
| 龍 安 寺 | 3.8 | 1.6 | 4.6 | 0.0 | 3.8 | 5.7 | 3.2 | 2.5 | 3.8 |
| 東 寺 | 3.4 | 2.5 | 3.6 | 0.0 | 1.9 | 2.9 | 1.1 | 1.2 | 6.1 |
| 下 鴨 神 社 | 3.3 | 2.5 | 3.8 | 0.0 | 0.0 | 2.9 | 3.2 | 3.1 | 4.7 |
| 南 座 | 3.1 | 1.6 | 4.1 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 1.1 | 1.2 | 7.5 |
| 錦 市 場 | 3.1 | 2.9 | 1.6 | 0.0 | 0.0 | 1.4 | 4.3 | 1.2 | 2.8 |
| 伏 見 稻 荷 大 社 | 2.8 | 4.1 | 1.9 | 5.0 | 1.9 | 4.3 | 3.2 | 2.5 | 2.4 |

(注) 複数回答があるため合計は100%にならない。

(以下省略)

(参考) 市内訪問地 上位10箇所

(%)

| 平成 17 年 | | 平成 16 年 | | 平成 15 年 | |
|---------|------|-----------|------|-----------|------|
| 清 水 寺 | 22.1 | 清 水 寺 | 24.5 | 清 水 寺 | 29.8 |
| 嵐 山 | 15.6 | 嵐 山 | 14.9 | 嵐 山 | 16.8 |
| 金 閣 寺 | 12.3 | 金 閣 寺 | 13.5 | 銀 閣 寺 | 15.3 |
| 銀 閣 寺 | 11.6 | 銀 閣 寺 | 13.1 | 金 閣 寺 | 11.9 |
| 南 禅 寺 | 10.7 | 南 禅 寺 | 12.9 | 南 禅 寺 | 10.1 |
| 高 台 寺 | 9.3 | 高 台 寺 | 10.5 | 高 台 寺 | 9.7 |
| 鞍馬・貴船 | 8.7 | 八 坂 神 社 | 8.8 | 三 十 三 間 堂 | 8.7 |
| 八 坂 神 社 | 7.9 | 知 恩 院 | 6.7 | 八 坂 神 社 | 8.4 |
| 嵯 峨 野 | 6.4 | 二 条 城 | 6.5 | 二 条 城 | 7.6 |
| 二 条 城 | 6.2 | 三 十 三 間 堂 | 6.0 | 知 恩 院 | 7.2 |

| 平成 14 年 | | 平成 13 年 | | 平成 12 年 | |
|-------------|------|-------------|------|---------|------|
| 清 水 寺 | 27.1 | 清 水 寺 | 26.1 | 清 水 寺 | 33.0 |
| 嵐 山 | 13.4 | 嵐 山 | 13.8 | 嵐 山 | 17.0 |
| 銀 閣 寺 | 12.0 | 京 都 市 美 術 館 | 11.2 | 金 閣 寺 | 14.7 |
| 金 閣 寺 | 11.7 | 二 条 城 | 10.9 | 銀 閣 寺 | 14.4 |
| 高 台 寺 | 8.7 | 金 閣 寺 | 10.6 | 南 禅 寺 | 13.2 |
| 京 都 駅 ビル | 8.5 | 哲 学 の 道 | 10.6 | 八 坂 神 社 | 12.1 |
| 国 立 博 物 館 | 8.2 | 銀 閣 寺 | 9.1 | 鞍馬・貴船 | 11.5 |
| 二 条 城 | 7.9 | 南 禅 寺 | 8.9 | 哲 学 の 道 | 11.2 |
| 京 都 市 美 術 館 | 7.6 | 嵯 峨 野 | 8.3 | 平 安 神 宮 | 11.2 |
| 嵯 峨 野 | 7.6 | 知 恩 院 | 6.8 | 嵯 峨 野 | 10.3 |

第13表 観光消費額調

(単位は百万円。()内は1人当たりの平均金額(円))

(総合)

| 区分 | 平成 17 年 | 平成 16 年 | 対前年比(%) |
|-------|---------------------|---------------------|------------------|
| 総合 | 595,591 (12,600) | 534,806 (11,743) | 111.4 (107.3) |
| 市内交通費 | 67,375 (1,425) | 61,280 (1,346) | 109.9 (105.9) |
| 宿泊代 | 123,295 (10,002) | 117,621 (9,946) | 104.8 (100.6) |
| みやげ品代 | 135,111 (2,858) | 124,506 (2,734) | 108.5 (104.5) |
| 食事代 | 172,713 (3,654) | 144,147 (3,165) | 119.8 (115.5) |
| その他経費 | 97,098 (2,054) | 87,251 (1,916) | 111.3 (107.2) |

(日帰り)

| 区分 | 平成 17 年 | 平成 16 年 | 対前年比(%) |
|-------|--------------------|--------------------|------------------|
| 総合 | 238,108 (6,814) | 207,332 (6,149) | 114.8 (110.8) |
| 市内交通費 | 31,380 (898) | 28,357 (841) | 110.7 (106.8) |
| みやげ品代 | 63,738 (1,824) | 57,961 (1,719) | 110.0 (106.1) |
| 食事代 | 89,876 (2,572) | 72,055 (2,137) | 124.7 (120.4) |
| その他経費 | 53,115 (1,520) | 48,959 (1,452) | 108.5 (104.7) |

(宿泊)

| 区分 | 平成 17 年 | 平成 16 年 | 対前年比(%) |
|-------|---------------------|---------------------|------------------|
| 総合 | 357,483 (29,000) | 327,474 (27,691) | 109.2 (104.7) |
| 市内交通費 | 35,995 (2,920) | 32,924 (2,784) | 109.3 (104.9) |
| 宿泊代 | 123,295 (10,002) | 117,621 (9,946) | 104.8 (100.6) |
| みやげ品代 | 71,373 (5,790) | 66,545 (5,627) | 107.3 (102.9) |
| 食事代 | 82,837 (6,720) | 72,091 (6,096) | 114.9 (110.2) |
| その他経費 | 43,983 (3,568) | 38,293 (3,238) | 114.9 (110.2) |

(注)日帰り・宿泊別に、各項目ごとの1人当たりの平均金額をサンプル調査から把握し、各項目に対応する観光客数に乗じて消費額を算出した。

(参考) 観光消費額の推移

〔各年上段：単位は百万円。()内は1人当たりの平均金額(円)〕
 〔各年下段：単位は%。()内は1人当たりの平均金額の対前年比〕

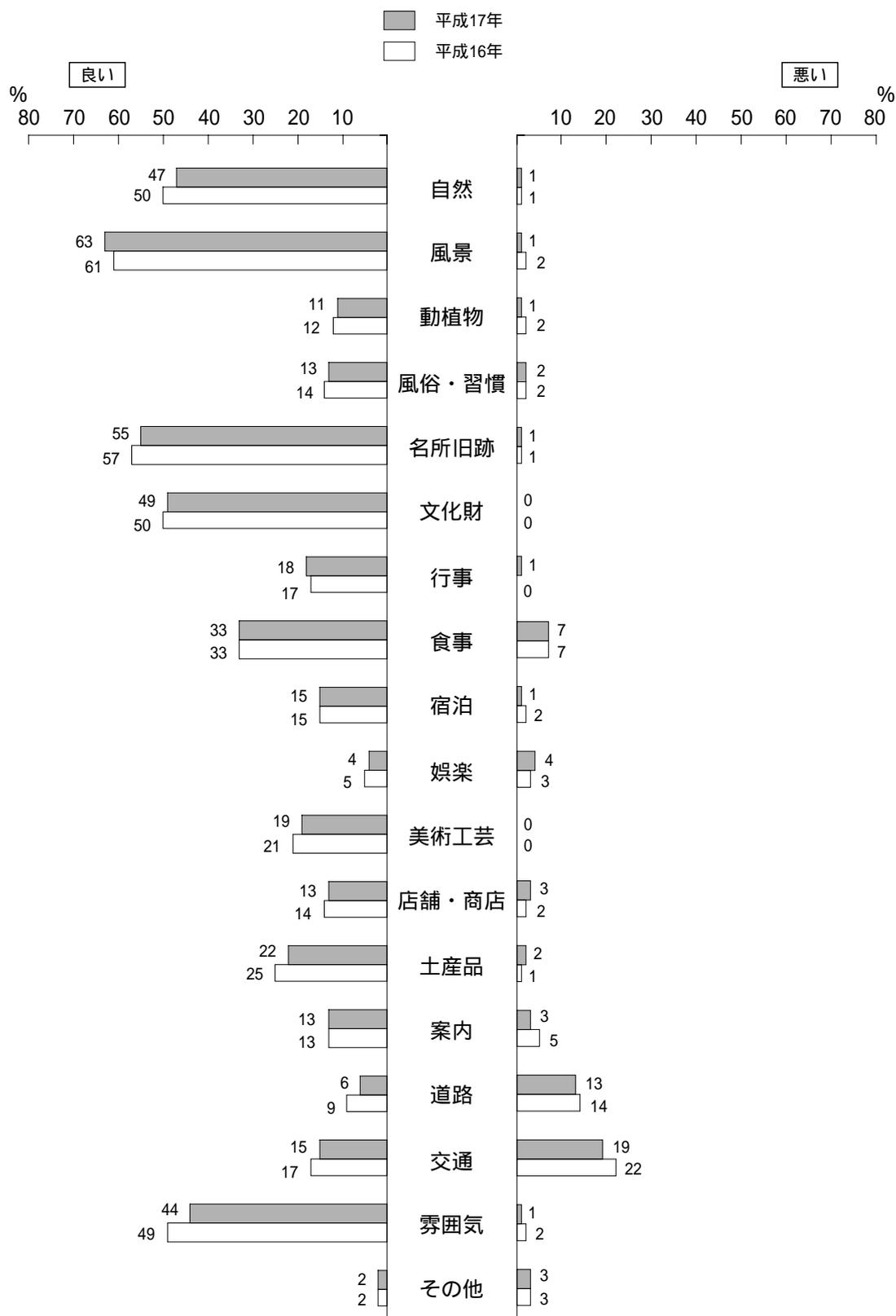
| 区 分 | | 総 合 | 日 帰 り | 宿 泊 |
|---------------|-------|---------------------|--------------------|---------------------|
| 平成 17 年 | 消 費 額 | 595,591 (12,600) | 238,108 (6,814) | 357,483 (29,000) |
| | 対前年比 | 111.4 (107.3) | 114.8 (110.8) | 109.2 (104.7) |
| 平成 16 年 | 消 費 額 | 534,806 (11,743) | 207,332 (6,149) | 327,474 (27,691) |
| | 対前年比 | 111.6 (107.1) | 107.4 (105.0) | 114.3 (104.2) |
| 平成 15 年 | 消 費 額 | 479,405 (10,960) | 193,008 (5,856) | 286,397 (26,565) |
| | 対前年比 | 107.8 (103.9) | 108.0 (105.1) | 107.7 (101.0) |
| 平成 14 年 | 消 費 額 | 444,699 (10,544) | 178,665 (5,573) | 266,035 (26,301) |
| | 対前年比 | 100.2 (98.1) | 100.9 (98.9) | 99.7 (97.7) |
| 平成 13 年 | 消 費 額 | 443,996 (10,745) | 177,030 (5,637) | 266,966 (26,920) |
| | 対前年比 | 100.9 (99.0) | 95.8 (94.9) | 104.6 (99.4) |
| 平成 12 年 | 消 費 額 | 439,927 (10,859) | 184,762 (5,943) | 255,165 (27,079) |
| | 対前年比 | 94.3 (90.7) | 106.0 (101.8) | 87.3 (84.5) |

第14表 みやげ品買上状況調

| 分類 | 品目 | 総合 | 性別 | | 年齢別 | | | | | | H16 総合 |
|--------|-------|------|------|------|------|------|------|------|------|-------|-----------|
| | | | 男 | 女 | ～19 | 20～ | 30～ | 40～ | 50～ | 60～ | |
| | | | | | | | | | | | |
| 菓子類 | 生八ツ橋 | 23.4 | 22.4 | 24.0 | 16.7 | 17.9 | 16.4 | 24.2 | 26.9 | 25.0 | 19.1 |
| | 八ツ橋 | 19.4 | 21.7 | 18.1 | 33.3 | 23.1 | 18.2 | 13.6 | 13.9 | 23.8 | 19.5 |
| | 餅類 | 12.1 | 5.6 | 15.7 | 8.3 | 7.7 | 7.3 | 21.2 | 12.0 | 11.3 | 9.5 |
| | まんじゅう | 6.0 | 4.3 | 7.0 | 0.0 | 7.7 | 3.6 | 4.5 | 7.4 | 6.5 | 2.5 |
| | せんべい類 | 3.1 | 1.9 | 3.8 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 6.1 | 2.8 | 4.2 | 3.3 |
| | 羊かん類 | 2.0 | 1.9 | 2.1 | 0.0 | 0.0 | 1.8 | 0.0 | 0.9 | 4.2 | 1.6 |
| | 五色豆 | 1.6 | 1.2 | 1.7 | 8.3 | 0.0 | 0.0 | 1.5 | 1.9 | 1.8 | 1.7 |
| | そばぼうろ | 1.3 | 0.6 | 1.7 | 0.0 | 0.0 | 1.8 | 1.5 | 2.8 | 0.6 | 0.9 |
| | その他 | 22.5 | 21.1 | 23.3 | 25.0 | 12.8 | 16.4 | 16.7 | 22.2 | 29.2 | 23.8 |
| | 計 | 91.4 | 80.7 | 97.4 | 91.6 | 69.2 | 65.5 | 89.3 | 90.8 | 106.6 | 81.9 |
| 風味品 | 漬物 | 43.8 | 36.6 | 47.7 | 8.3 | 23.1 | 18.2 | 31.8 | 43.5 | 64.3 | 38.2 |
| | ゆば | 3.6 | 3.1 | 3.8 | 0.0 | 2.6 | 1.8 | 3.0 | 4.6 | 4.2 | 2.9 |
| | お茶 | 0.7 | 1.2 | 0.3 | 8.3 | 2.6 | 0.0 | 1.5 | 0.0 | 0.0 | 0.2 |
| | その他 | 17.2 | 14.3 | 18.8 | 8.3 | 10.3 | 12.7 | 21.2 | 17.6 | 19.0 | 22.3 |
| | 計 | 65.3 | 55.2 | 70.6 | 24.9 | 38.6 | 32.7 | 57.5 | 65.7 | 87.5 | 63.6 |
| 装飾・調度品 | 仏具 | 7.1 | 3.7 | 9.1 | 16.7 | 10.3 | 9.1 | 12.1 | 5.6 | 4.2 | 7.2 |
| | 美術工芸品 | 2.9 | 2.5 | 3.1 | 0.0 | 2.6 | 3.6 | 3.0 | 3.7 | 2.4 | 5.3 |
| | 絵はがき | 2.5 | 1.2 | 3.1 | 0.0 | 2.6 | 1.8 | 1.5 | 0.9 | 4.2 | 2.9 |
| | 陶磁器 | 2.2 | 2.5 | 2.1 | 0.0 | 2.6 | 0.0 | 1.5 | 3.7 | 2.4 | 2.0 |
| | その他 | 10.0 | 6.8 | 11.8 | 8.3 | 7.7 | 9.1 | 13.6 | 11.1 | 8.9 | 11.4 |
| | 計 | 24.7 | 16.7 | 29.2 | 25.0 | 25.8 | 23.6 | 31.7 | 25.0 | 22.1 | 28.8 |
| 染織物 | 財布・袋物 | 4.2 | 2.5 | 5.2 | 8.3 | 10.3 | 0.0 | 4.5 | 2.8 | 4.8 | 2.3 |
| | 西陣織 | 2.2 | 1.2 | 2.8 | 8.3 | 2.6 | 3.6 | 0.0 | 3.7 | 1.2 | 0.1 |
| | その他 | 5.4 | 2.5 | 7.0 | 8.3 | 12.8 | 0.0 | 3.0 | 2.8 | 7.7 | 6.1 |
| | 計 | 11.8 | 6.2 | 15.0 | 25.0 | 25.6 | 3.6 | 7.6 | 9.3 | 13.7 | 8.5 |

(注) 複数回答があるため合計は100%にならない。

第15表 京都に関する感想調



(注) 複数回答があるため合計は100%にならない。

京都観光の感想について

良いと感じたもの

【自然】

雨に濡れた樹々の緑がいい。空気がおいしい。(男性 53歳)

とにかく自然がきれい。四季によって変化するところを見たい。(女性 37歳)

【風景】

雨でも雪でも絵になる。どこを歩いても和んだ。(女性 69歳)

ハンパーガーショップの看板など、建物の色が落ち着いていた。(女性 38歳)

自然と旧跡の調和が素晴らしい。町家など、昔ながらの街並みに癒される。(男性 59歳)

嵐山の竹林風景がとても素晴らしかった。(男性 35歳)

伏見の酒蔵が良かった。(男性 67歳)

【動植物】

街路樹がきれい。(女性 61歳)

植物がたくさん植えてあり、気持ち良かった。(女性60歳)

【風俗・習慣】

着物を着ている人が多いのがいい。(女性 41歳)

京言葉の独特なやわらかさで案内されると気持ちが良い。(男性 56歳)

【名所旧跡】【文化財】

自然や名所旧跡の手入れが行き届き、よく保存されている。文化財を大切に守っている人達を知った。(女性 67歳)

古いお寺・神社は、さすが「京都」という感じがする。(男性 44歳)

若い時に来て以来、久しぶりに来た。京都の神社、寺院に違った印象を受け、とても良かった。(男性 48歳)

【行事】

嵐山・花灯路が良かった。(女性 23歳)

四季を通じて様々な歴史的行事があるところが良い。(女性 45歳)

時代祭で4時間待たしたが、その甲斐はあった。感動した。(女性 65歳)

夜のライトアップがとてもきれいだった。(女性 31歳)

【食事】

食事する所が多い。京料理が美しくおいしい。(女性 21歳)

川床での食事が良かった。(女性 37歳)

古くからの食生活を大切にしてお店や料理が多い。(男性 44歳)

【宿泊】

宿のサービスが良かった。(女性 28歳)

宿坊に泊まった。とても癒されて良かった。(男性 44歳)

【美術工芸】

さすが京都、伝統工芸品が豊富(男性 33歳)

【店舗・商店】

変身舞妓の体験をしたが、スタジオ撮影も散策も楽しく、充実した半日を過ごせた。(女性 23歳)

映画館がとてもきれいだった。(女性 57歳)

笑顔で接客してくれる。言葉がとても丁寧。(女性 33歳)

【土産品】

土産物の種類が豊富(女性 26歳)

【案内】

- 案内板がたくさんあり，迷わず観光できた。(女性 35歳)
- 各場所でボランティアが説明してくれた。(女性 47歳)
- 道を聞いた時，どの人も親切丁寧に教えてくれた。(男性 57歳)

【道路】

- 道が広く，分かりやすい。(女性 36歳)

【交通】

- 地下鉄東西線の電車の乗降りは，二重扉（ホームと車両両方）になっていて安全だと感心した。(女性 45歳)
- 市バスは安くて良い。(男性 53歳)
- バス・地下鉄・電車等の交通の便が良い。一日乗車券が便利だった。(女性 69歳)
- 今回はタクシーのみ使用したが，運転手は京都検定2級合格のとても親切な人だった(女性 68歳)
- 京都は交通マナーが良い。(男性 60歳)
- 駅の構内がきれいだった。(女性 47歳)

【雰囲気】

- 古いものと新しいものが混在していてとても良い。(男性 50歳)
- 落ち着いた街の雰囲気(男性 53歳)
- 鞍馬は義経ブームで団体客が多かったが，市内とはまた違う雰囲気がある。(女性 46歳)

【その他】

- 日本で京都以上の所はない。(男性 56歳)
- 観光が京都の生きる道と思って，みんな一生懸命になっている。(男性 64歳)
- 初めて乗った人力車で，京都ならではの場所に連れて行ってもらえた。(女性 55歳)
- 定期観光バス・観光協会のツアーなど観光手段が多い。(女性 26歳)
- 京都は心の故郷。先祖に手を合わせに訪れています。(男性 60歳)

不満に感じたもの

【自然】

- 花が少ない。(女性 47歳)

【風景】

- 高いビルが多くなり，京都らしさがなくなってきた。(女性 59歳)
- 緑が少なく，安っぽいビルが増えているのは残念だった。(女性 51歳)
- 自然が少しずつ破壊されつつあるように思う。(女性 64歳)
- 京都らしくない原色看板が気になった。(女性 57歳)
- ホームレスの人が気になった。(30歳 男性)

【名所・旧跡】【文化財】

- 拝観時間が短い。(女性 34歳)
- 拝観料が高い。(女性 47歳)

【食事】

- 食事の値段が高く，安くておいしいものをなかなか探せない。(男性 28歳)
- 文化・雰囲気を味わいたくても，高すぎて本当の京の味を楽しめない。庶民がもっと文化に触れ合えるようにしてほしい。(男性 38歳)
- 大阪より量が少ない。(男性 64歳)

【宿泊】

- 料金が高い。(60歳 男性)
- 紅葉の時期はなかなか予約が取れない。(52歳 女性)

【娯楽】

パチンコ屋など、そぐわないものが結構あった。もう少し京都を感じられる娯楽が欲しい。(女性 33歳)
風俗店の看板持ちの人が大通りに立っていた。(女性 35歳)

【店舗・商店】

土産物・車引きの客引きがうるさく、しつこい。(女性 47歳)
店が閉まるのが早い。(男性 30歳)
店の接客の仕方。態度が冷たい。(女性 57歳)

【土産品】

土産物に地域の独自性があまり見られない。(男性 22歳)
同じ商品ばかり売っている気がする。(女性 38歳)

【案内】

道路の案内標識(駐車場や入口)が少ない。(男性 42歳)
夜になると標識が見えない。(男性 52歳)
観光スポットにおいて、音声での案内が欲しい。(男性 68歳)
世界遺産の表示を大きくして欲しい。(男性 68歳)
看板・表示に京都らしさが欲しい。(男性 50歳)

【道路】

路上駐車が多い。工事も多かった。(女性 49歳)
歩道が狭くて歩きにくい。(女性 45歳)
四条通など、待合タクシーの列で渋滞している。2車線あっても1車線しか通れない。(男性 76歳)
道路が狭く、車も人もごっちゃになっていて、怖かった。(男性 56歳)
裏通りの交通量の多さに少し驚いた。(女性 29歳)
駐車場が少ない。駐車料金を土日も平日並みにして欲しい。(女性 62歳)
貴船の道路が混んでいた。貴船川沿いの道を歩いたが、車が多くゆっくり歩けない。(女性 46歳)
歩道が狭く、階段も多くてベビーカーで困った。(女性 37歳)
狭い花見小路に車が止めてある。さらに、その横を車が通り、人が歩くのは命がけ、怖いという感じだった。風情ある通りなので、歩行者専用道路にして欲しい。(女性 70歳)

【交通】

タクシーやバスの運転が荒い。言葉使いも良くない。全体的にマナーが悪い。(女性 28歳)
地下鉄の本数が少ない。(男性 46歳)
タクシー、バスで時間がかかりすぎる。(女性 75歳)
人が多すぎて、バス乗り場が混雑しすぎていた。(女性 24歳)
京都ナンバーの車の運転マナーが悪い。(女性 39歳)
車のクラクションが多すぎる。(女性 25歳)

【その他】

アウトレットモールやレジャー施設を作って欲しい。(男性 50歳)
寒い(底冷え)。(女性 34歳)
修学旅行生のマナーが悪い。(男性 68歳)
車が多いためか、空気が汚れている。(女性 50歳)

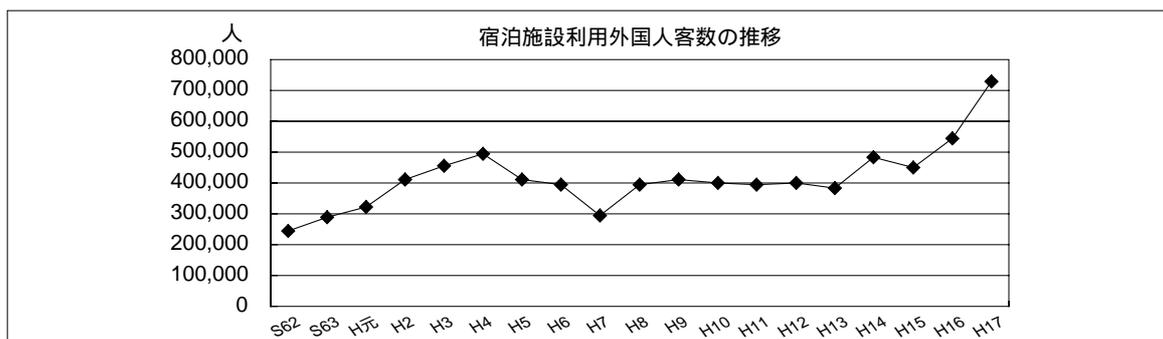
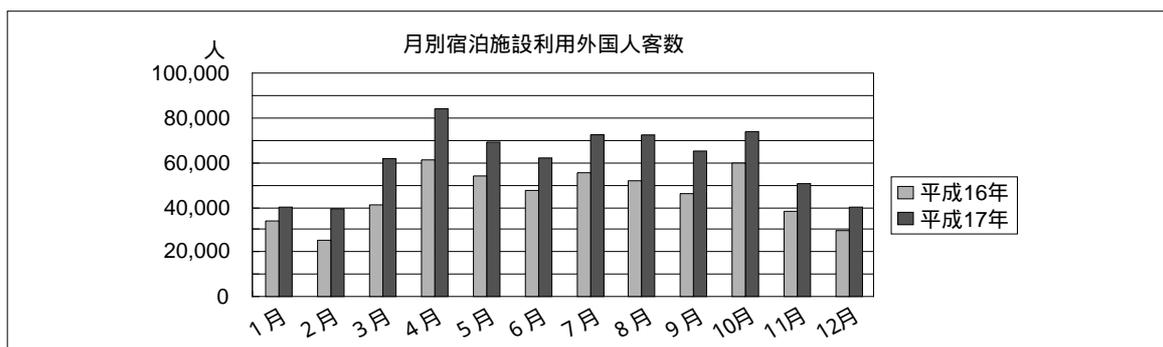
外国人客・修学旅行者統計

第16表 宿泊施設利用外国人客数

(人)

| 区 分 | ホテル | 旅館ほか | 計 | 平成16年 | 対前年比(%) |
|----------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------|---------|
| 1 月 | 27,747 | 12,272 | 40,019 | 33,637 | 119.0 |
| 2 月 | 33,643 | 5,610 | 39,253 | 25,249 | 155.5 |
| 3 月 | 49,132 | 12,634 | 61,766 | 41,183 | 150.0 |
| 4 月 | 68,803 | 14,849 | 83,652 | 61,241 | 136.6 |
| 5 月 | 60,565 | 8,501 | 69,066 | 54,102 | 127.7 |
| 6 月 | 54,572 | 7,456 | 62,028 | 47,295 | 131.2 |
| 7 月 | 56,352 | 16,012 | 72,364 | 55,320 | 130.8 |
| 8 月 | 56,461 | 15,815 | 72,276 | 51,642 | 140.0 |
| 9 月 | 55,441 | 9,676 | 65,117 | 46,079 | 141.3 |
| 10 月 | 62,435 | 11,317 | 73,752 | 59,965 | 123.0 |
| 11 月 | 43,571 | 6,953 | 50,524 | 38,496 | 131.2 |
| 12 月 | 33,734 | 6,279 | 40,013 | 29,467 | 135.8 |
| 合 計 (対前年比%) | 602,456 (140.6) | 127,374 (110.5) | 729,830 (134.2) | | |

| | | | |
|-----------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| H 16 (対前年比%) | 428,426 (117.4) | 115,250 (134.9) | 543,676 (120.7) |
| H 15 (") | 365,003 (91.2) | 85,430 (106.1) | 450,433 (93.7) |
| H 14 (") | 400,275 (122.5) | 80,553 (141.1) | 480,828 (125.2) |
| H 13 (") | 326,793 (93.6) | 57,104 (115.8) | 383,897 (96.4) |
| H 12 (") | 348,955 (108.8) | 49,297 (66.8) | 398,252 (100.9) |



第17表 宿泊外国人客国籍別上位10箇国

| 平成 17 年 | | |
|---------|---------|--------|
| 国，地域名 | 宿泊者数(人) | 構成比(%) |
| アメリカ | 226,247 | 31.0 |
| 台湾 | 102,176 | 14.0 |
| 韓国 | 54,737 | 7.5 |
| 中国 | 40,141 | 5.5 |
| イギリス | 36,492 | 5.0 |
| オーストラリア | 32,113 | 4.4 |
| フランス | 29,923 | 4.1 |
| ドイツ | 27,734 | 3.8 |
| 香港 | 19,705 | 2.7 |
| カナダ | 18,976 | 2.6 |

| 平成 16 年 | | |
|---------|---------|--------|
| 国，地域名 | 宿泊者数(人) | 構成比(%) |
| アメリカ | 167,996 | 30.9 |
| 台湾 | 79,920 | 14.7 |
| 韓国 | 42,950 | 7.9 |
| 中国 | 31,533 | 5.8 |
| オーストラリア | 27,727 | 5.1 |
| イギリス | 27,184 | 5.0 |
| フランス | 25,009 | 4.6 |
| ドイツ | 21,747 | 4.0 |
| カナダ | 14,679 | 2.7 |
| 香港 | 11,961 | 2.2 |

| 平成 15 年 | | |
|---------|---------|--------|
| 国，地域名 | 宿泊者数(人) | 構成比(%) |
| アメリカ | 128,373 | 28.5 |
| 韓国 | 54,502 | 12.1 |
| 台湾 | 50,448 | 11.2 |
| 中国 | 28,377 | 6.3 |
| イギリス | 24,774 | 5.5 |
| オーストラリア | 21,621 | 4.8 |
| ドイツ | 17,567 | 3.9 |
| フランス | 17,116 | 3.8 |
| 香港 | 12,612 | 2.8 |
| カナダ | 11,261 | 2.5 |

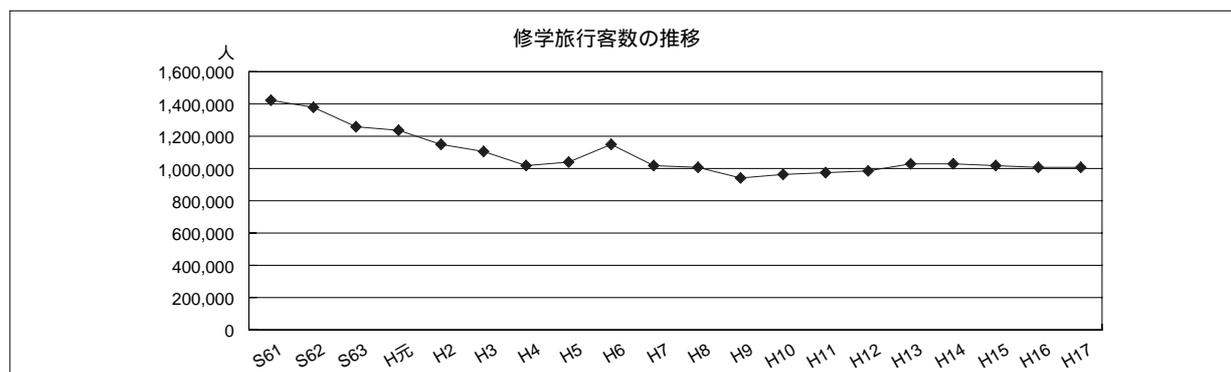
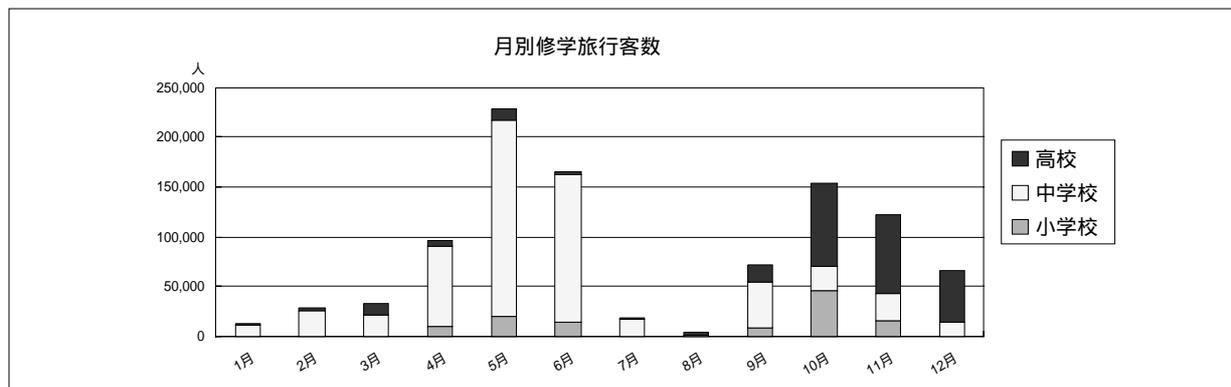
| 平成 14 年 | | |
|---------|---------|--------|
| 国，地域名 | 宿泊者数(人) | 構成比(%) |
| アメリカ | 130,785 | 27.2 |
| 台湾 | 71,163 | 14.8 |
| 韓国 | 51,929 | 10.8 |
| 中国 | 29,331 | 6.1 |
| イギリス | 26,446 | 5.5 |
| 香港 | 22,559 | 4.7 |
| オーストラリア | 19,714 | 4.1 |
| ドイツ | 15,867 | 3.3 |
| フランス | 12,982 | 2.7 |
| カナダ | 10,578 | 2.2 |

第18表 修学旅行客数

(人)

| 区分 | 小学校 | 中学校 | 高校 | 総計 | 平成16年 | 対前年比(%) |
|---------------|-------------------|--------------------|-------------------|---------------------|---------|---------|
| 1月 | 0 | 10,898 | 2,627 | 13,525 | 10,846 | 124.7 |
| 2月 | 137 | 25,220 | 3,127 | 28,484 | 25,596 | 111.3 |
| 3月 | 122 | 21,396 | 11,286 | 32,804 | 24,501 | 133.9 |
| 4月 | 10,395 | 80,607 | 5,326 | 96,328 | 94,980 | 101.4 |
| 5月 | 20,911 | 197,294 | 12,099 | 230,304 | 268,739 | 85.7 |
| 6月 | 14,950 | 149,049 | 1,748 | 165,747 | 159,787 | 103.7 |
| 7月 | 0 | 17,542 | 1,185 | 18,727 | 6,934 | 270.1 |
| 8月 | 382 | 1,085 | 3,317 | 4,784 | 2,375 | 201.4 |
| 9月 | 8,577 | 46,593 | 16,786 | 71,956 | 71,987 | 100.0 |
| 10月 | 45,729 | 24,648 | 84,297 | 154,674 | 157,111 | 98.4 |
| 11月 | 16,549 | 27,024 | 78,625 | 122,198 | 110,945 | 110.1 |
| 12月 | 321 | 13,451 | 52,262 | 66,034 | 73,421 | 89.9 |
| 合計 (対前年比%) | 118,073 (96.5) | 614,807 (102.2) | 272,685 (96.3) | 1,005,565 (99.8) | | |

| | | | | |
|----------------|--------------------|--------------------|--------------------|----------------------|
| H16 (対前年比%) | 122,309 (99.2) | 601,861 (98.4) | 283,052 (99.5) | 1,007,222 (98.8) |
| H15 (") | 123,269 (114.3) | 611,954 (97.7) | 284,521 (96.0) | 1,019,744 (98.9) |
| H14 (") | 107,844 (89.7) | 626,289 (101.5) | 296,518 (102.5) | 1,030,651 (100.4) |
| H13 (") | 120,167 (96.1) | 616,845 (101.4) | 289,202 (114.7) | 1,026,214 (104.1) |
| H12 (") | 125,022 (100.5) | 608,429 (101.4) | 252,053 (98.7) | 985,504 (100.6) |



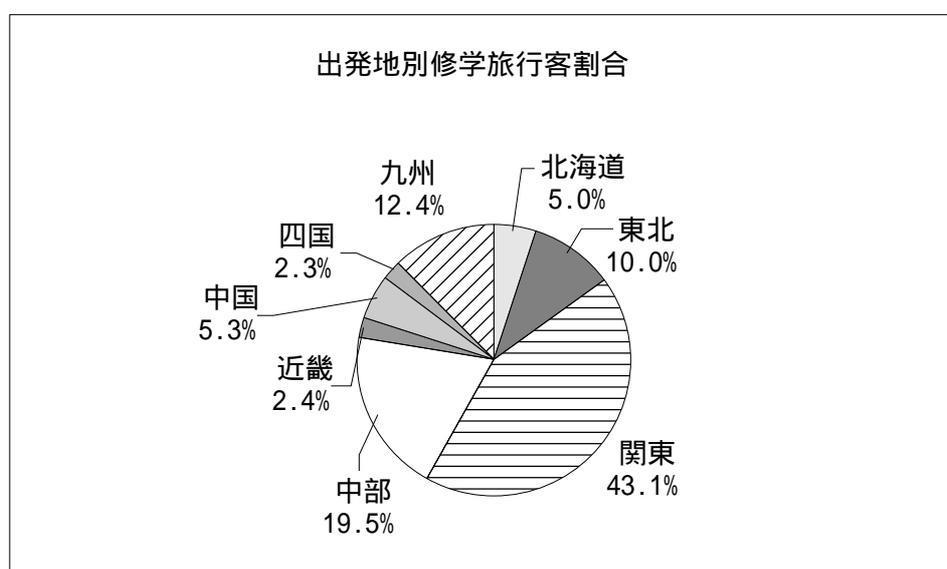
第19表 出発地別修学旅行客調

(%)

| 区 分 | 総 計 | 小 学 校 | 中 学 校 | 高 校 |
|-------|-------|-------|-------|-------|
| 北 海 道 | 5.0 | 0.0 | 0.2 | 18.8 |
| 東 北 | 10.0 | 0.3 | 2.0 | 34.0 |
| 関 東 | 43.1 | 0.6 | 56.3 | 31.0 |
| 中 部 | 19.5 | 59.5 | 17.0 | 6.8 |
| 近 畿 | 2.4 | 16.2 | 0.3 | 0.9 |
| 中 国 | 5.3 | 16.4 | 5.2 | 0.3 |
| 四 国 | 2.3 | 5.4 | 2.6 | 0.3 |
| 九 州 | 12.4 | 1.6 | 16.4 | 7.9 |
| 合 計 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |

(%)

| 区 分 | H17 | H16 | H15 | H14 | H13 | H12 |
|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 北 海 道 | 5.0 | 5.3 | 3.2 | 5.2 | 5.7 | 5.9 |
| 東 北 | 10.0 | 10.3 | 11.7 | 8.9 | 14.5 | 8.5 |
| 関 東 | 43.1 | 40.1 | 45.9 | 42.6 | 40.0 | 45.2 |
| 中 部 | 19.5 | 21.1 | 18.4 | 20.3 | 20.1 | 21.3 |
| 近 畿 | 2.4 | 2.2 | 0.9 | 1.6 | 1.9 | 1.8 |
| 中 国 | 5.3 | 6.3 | 5.7 | 5.6 | 4.9 | 4.7 |
| 四 国 | 2.3 | 3.1 | 1.6 | 2.8 | 2.8 | 3.6 |
| 九 州 | 12.4 | 11.6 | 12.6 | 13.0 | 10.1 | 9.0 |
| 合 計 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |



京都市観光調査年報 平成17年（2005年）
平成18年6月
京都市印刷物第183042号

編集・発行

〒604 8571

京都市中京区寺町通御池上る

上本能寺前町488番地

京都市産業観光局観光部観光企画課

TEL（075）222 4130

印刷

奥田印刷（株）

〒602 8041

京都市上京区下長者町通新町西入

TEL（075）441 7060